

| | | |
|---|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informatične študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 1/17 |

Na podlagi 33. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17, 175/20 – ZIUOPDVE, 57/21 – odl. US in 54/22 – ZUPŠ-1) in 32., 60., 69., 70., 85., 100. in 108. člena Statuta Fakultete za informatične študije v Novem mestu (Uradni list RS, št. 51/21) je Senat Fakultete za informatične študije v Novem mestu na svoji 105. (dopisni) seji, dne 24. 4. 2024, sprejel spremembe in dopolnitve ter nov čistopis akta z naslovom

PRAVILNIK O DOKTORSKEM ŠTUDIJU

1. člen

(1) Fakulteta za informatične študije v Novem mestu (v nadaljnjem besedilu: fakulteta) izvaja izobraževanje za pridobitev doktorata znanosti na akreditiranih področjih skladno s predpisi.

2. člen

(1) Izobraževanje za pridobitev doktorata znanosti je organizirano v obliki neposredne pedagoške aktivnosti, seminarskega in mentorskega dela.

3. člen

(1) Ta pravilnik podrobneje določa:

- pogoje za vpis;
- potek doktorskega študija;
- pogoje za pridobitev naslova doktor znanosti;
- mentorstvo;
- prijavo teme doktorske disertacije;
- prijavo dispozicije doktorske disertacije;
- postopek potrditve dispozicije;
- pripravo doktorske disertacije;
- oddajo in ocenjevanje doktorske disertacije;
- postopek zagovora doktorske disertacije;
- odvzem doktorata znanosti;
- izpis iz doktorskega študija in
- skupne doktorske študijske programe.

(2) V besedilu pravilnika se uporablja moška samostalniška oblika, ki se nanaša na oba spola.

1. POGOJI ZA VPIS

4. člen

| | | | | |
|-------------|---|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informatične znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|---|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 2/17 |

(1) V prvi letnik doktorskega študijskega programa Informacijske znanosti se lahko vpiše:

- kdor je končal študijski program druge stopnje (po bolonjskem sistemu);
- kdor je končal študijski program, ki izobražuje za poklice, urejene z direktivami EU ali drug enovit magistrski študijski program, ki je ovrednoten s 300 kreditnimi točkami po ECTS;
- kdor je končal študijski program za pridobitev univerzitetne izobrazbe, sprejet pred 11. 6. 2004; kdor je končal študijski program za pridobitev specializacije in pred tem končal visokošolski strokovni program (pred bolonjskim sistemom), pri čemer je moral opraviti skupno najmanj pet letnikov študija. Do vpisa v drugi letnik doktorskega študijskega programa mora v tem primeru kandidat opraviti dodatne študijske obveznosti v skupnem obsegu od 30 do 45 kreditnih točk iz študijskih programov 2. stopnje na FIŠ, ki jih predpiše pristojni organ FIŠ na osnovi dosedanje študijske poti kandidata.

(2) Po merilih za prehode se v 2. letnik študijskega programa 3. stopnje Informacijske znanosti lahko vpiše kandidat, ki je zaključil:

- študijski program za pridobitev magisterija znanosti, sprejet pred 11.6.2004, pri čemer se mu ob vpisu prizna 60 ECTS točk,
- univerzitetni študijski program, sprejet pred 11.6.2004, in študijski program za pridobitev specializacije pri čemer se mu ob vpisu prizna 60 ECTS točk,

vendar pa mora do konca prvega semestra 2. letnika predložiti dispozicijo svoje doktorske disertacije.

(3) Na doktorski študij se lahko vpiše tudi kdor je končal enakovredno izobraževanje v tujini. Enakovrednost predhodno pridobljene izobrazbe v tujini se ugotavlja v postopku priznavanja izobraževanja za namen nadaljevanje izobraževanja.

(4) Če kandidat pridobi predhodno izobrazbo v tujini, mora predložiti k prijavi za vpis izvornik listine o izobraževanju, sodno overjen prevod listine o izobraževanju v slovenski jezik, dokazilo o vsebini in trajanju izobraževanja ter opravljenih obveznostih in druga z razpisom opredeljena dokazila oz. priloge.

(5) Fakulteta lahko omeji vpis, če število prijav presega število razpisanih mest. V primeru omejitve vpisa bodo kandidati izbrani glede na povprečno oceno izpitov magistrskega študija (ali povprečno oceno izpitov zadnjih dveh letnikov študija v primeru zaključenega enovitega magistrskega študija) in glede na oceno magistrske naloge. Kriterija imata naslednjo težo: povprečna ocena študija 60 % in ocena magistrske naloge 40 %. V primeru, da magistrski študij ni vključeval magistrske naloge ali se le-ta ni ocenjevala, se kot edini kriterij šteje povprečna ocena izpitov magistrskega študija. V primeru prijav diplomantov univerzitetnih predbolonjskih študijev bodo kandidati izbrani glede na povprečno oceno izpitov zadnjih dveh letnikov študija (60 %) in oceno diplomske naloge (40 %).

5. člen

(1) V skladu z veljavnima Zakonom o visokem šolstvu in Merili za prehode med študijskimi programi je možen prehod v študijski program tretje stopnje iz študijskih programov iste stopnje. Vloge za prehode se obravnavajo individualno skladno s pravili fakultete. Obveznosti, ki jih je študent že opravil, se primerjajo z zahtevanimi obveznostmi na FIŠ tako

| | | | | |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informacijske znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informativske študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 3/17 |

po vsebini kot obsegu v ECTS in se lahko študentu priznajo kot opravljene obveznosti v novem programu. Za manjkajoče vsebine se študentu predpišejo dodatne obveznosti. O tem odloča pristojni organ FIŠ.

(2) Diplomantom starih, tj. pred bolonjskim sistemom, študijskih programov za pridobitev magisterija znanosti oziroma specializacije po končanem študijskem programu za pridobitev univerzitetne izobrazbe se v doktorskem študijskem programu tretje stopnje skladno s 3. alinejo 16. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 94/06) priznajo študijske obveznosti v obsegu 60 kreditnih točk. Na tej podlagi se vpišejo neposredno v drugi letnik, pri čemer pa morajo do konca prvega semestra tega letnika predložiti dispozicijo svoje doktorske disertacije.

(3) Skladno z drugo alinejo 16. člena istega zakona morajo diplomanti dosedanjih študijskih programov za pridobitev specializacije, ki so pred tem končali visokošolski strokovni program, do vpisa v drugi letnik doktorskega študijskega programa opraviti dodatne študijske obveznosti v skupnem obsegu od 30 do 45 kreditnih točk iz študijskih programov 2. stopnje na FIŠ, ki jih predpiše pristojni organ FIŠ na osnovi dosedanje študijske poti kandidata.

2. POTEK DOKTORSKEGA ŠTUDIJA

6. člen

(1) V prvem letniku kandidat izbere mentorja (in morebitne somentorje, a največ dva) na podlagi izbrane teme doktorske disertacije. Izbiro svojega mentorja kandidat formalno opravi z oddajo OBR-FIŠ-033 Prijava teme doktorske disertacije. Mentor in morebitna somentorja lahko sprejmejo ali zavrnejo mentorstvo (ali somentorstvo).

(2) Za napredovanje iz prvega v drugi letnik mora študent doseči najmanj 30 ECTS iz prvega letnika, imeti odobreno temo doktorske disertacije ter oddati dispozicijo doktorske disertacije, kar se dokazuje s podpisom mentorja na obrazcu OBR-FIŠ-034 Dispozicija doktorske disertacije.

(3) Individualno raziskovalno delo se za vsak letnik (1. , 2. , 3.) posebej dokazuje s podpisom mentorja na obrazcu OBR-FIŠ-047 Ocena individualnega dela doktoranda. Individualno raziskovalno delo je za vsak letnik ovrednoteno z ustreznim številom ECTS.

(4) Pogoj za napredovanje iz drugega v tretji letnik so opravljene vse obveznosti prvega letnika v obsegu 60 ECTS, vključno s potrjeno dispozicijo, in opravljeno individualno raziskovalno delo drugega letnika v obsegu 50 ECTS.

(5) Komisija za študijske in študentske zadeve lahko odobri napredovanje v višji letnik, tudi če študent ni dosegel zahtevanih pogojev v primeru naslednjih okoliščin: materinstvo, daljša bolezen, izjemne družinske ali socialne okoliščine, sodelovanje na vrhunskih kulturnih, športnih ali strokovnih prireditvah. Študent mora v tem primeru predložiti ustrezna dokazila.

(6) Študent, ki ne izpolnjuje pogojev za vpis v višji letnik, lahko v času študija enkrat ponavlja letnik.

| | | | | |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informativske znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informativske študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 4/17 |

3. POGOJI ZA PRIDOBITEV NASLOVA DOKTOR ZNANOSTI

7. člen

(1) Pogoj za dokončanje študija ne glede na smer so:

- uspešno opravljene vse s programom predpisane študijske obveznosti;
- objava ali sprejetje v objavo enega znanstvenega članka, pri katerem je bil kandidat prvi ali vodilni avtor v revijah indeksiranih v SSCI ali SCI ali SCOPUS z IF>0 ali AHCI, in sicer z raziskovalnega področja doktorske disertacije;
- priprava in uspešen zagovor doktorske disertacije.

4. MENTORSTVO

8. člen

(1) Za mentorja pri doktorski disertaciji lahko kandidira visokošolski učitelj, ki ima najmanj naziv docenta, ob tem pa mora izkazovati ustrezne znanstvene dosežke.

(2) Kandidat za mentorja mora v zadnjih petih letih zbrati znanstvene objave v vrednosti najmanj 200 točk za posamezno vedo po SICRIS-ovi klasifikaciji ali v istem obdobju objaviti najmanj 2 članka, pri katerih je bil prvi ali vodilni avtor, v revijah, indeksiranih v SSCI ali SCI ali SCOPUS z IF>0 ali AHCI; od tega mora biti vsaj ena objava iz prvih treh četrtin seznama iz 18. člena Meril za izvolitev v nazive FIŠ. Te omejitve veljajo v polovičnem obsegu za kandidata za mentorja, ki ima naziv akademika ali rednega profesorja.

(3) Kandidat za somentorja mora imeti vsaj naziv docenta in v zadnjih petih letih zbrati znanstvene objave v vrednosti najmanj 100 točk za posamezno vedo po SICRIS-ovi klasifikaciji ali v istem obdobju objaviti najmanj 1 članek, pri katerem je bil prvi ali vodilni avtor, v revijah, indeksiranih v SSCI ali SCI ali SCOPUS z IF>0 ali AHCI; ta objava mora biti vsaj ena objava iz prvih treh četrtin seznama iz 18. člena Meril za izvolitev v nazive FIŠ. Te omejitve ne veljajo za kandidata za somentorja, ki ima naziv akademika ali rednega profesorja.

(4) Kandidat za mentorja mora imeti predhodno opravljeno mentorstvo kandidatu pri magistrski nalogi ali imeti izkušnje pri vodenju raziskovalno-razvojnih projektov.

(5) Mentor in morebitna somentorja so praviloma člani akademskega zbora FIŠ, vendar so lahko tudi zunanji sodelavci (iz drugih fakultet, vključno s tujino). V drugem primeru se mentor in morebitna somentorja zavežeta k strokovnemu vodenju študenta doktoranda s svojim podpisom na obrazcu Prijava teme doktorske disertacije (OBR-FIŠ-033).

(6) V primeru, da kandidat za mentorja ali morebitnega somentorja ni evidentiran v bazi SICRIS, mora predložiti bibliografski izpis znanstvenih del iz zadnjih 5 let s klasifikacijo objav, da Komisija za znanstveno-raziskovalno delo (v nadaljevanju KZRD) preveri izpolnjevanje pogojev po predhodnih odstavkih tega člena za (so)mentorstvo v postopku obravnave Prijave teme po 10. členu tega pravilnika.

| | | | | |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informativske znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|---|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informatične študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 5/17 |

(7) Visokošolski učitelj ne more biti sočasno mentor več kot 5 doktorskim študentom. Izjemoma se lahko njegova obremenitev na področju mentorstev poveča, v kolikor nihče od drugih visokošolskih učiteljev ne izpolnjuje predpisanih pogojev za mentorstvo.

9. člen

(1) V primeru, da med mentorjem ali morebitnima somentorjema in kandidatom pride do nesoglasij, lahko kandidat zaprosi za zamenjavo mentorja ali somentorja. Prošnjo naslovi na KZRD. Ta imenuje novega mentorja ali somentorja. Če se kandidat z novim mentorjem ali somentorjem ne strinja, se lahko pritoži na Senat fakultete. Ta sprejme končno odločitev glede novega mentorja ali somentorja.

(2) Mentor ali morebitni somentor lahko odstopi od (so)mentorstva. Obrazložitev pošlje KZRD. Ta imenuje novega mentorja ali somentorja v dogovoru s kandidatom. Če se kandidat z novim mentorjem ali somentorjem ne strinja, se lahko pritoži na Senat fakultete. Ta sprejme končno odločitev glede novega mentorja ali somentorja. Če zaradi spremembe mentorja pride do večje spremembe raziskovalne usmeritve doktorskega dela, ima novi mentor pravico, da od kandidata zahteva izdelavo in potrditev nove prijave teme in/ali dispozicije doktorske disertacije, ki ustrezata novi kandidatovi raziskovalni usmeritvi.

5. PRIJAVA TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

10. člen

(1) Kandidat, ki želi na fakulteti pridobiti doktorat znanosti, predloži KZRD prijavo teme doktorske disertacije na obrazcu OBR-FIŠ-033 (Prijava teme doktorske disertacije). S to prijavo kandidat, predlaga izbranega mentorja in morebitna somentorja.

(2) Prijava teme doktorske disertacije mora obsegati:

- okvirni naslov disertacije;
- kratek opis tematike disertacije (do dve strani);
- predlog mentorja in morebitnih somentorjev;

(3) Prijava teme doktorske disertacije mora biti napisana v slovenskem ali v angleškem jeziku (po izbiri kandidata).

(4) Kandidat odda podpisano prijavo teme v fizični ali v elektronski obliki v referat.

(5) Temo doktorske disertacije obravnava KZRD in sprejme odločitev o odobritvi ali zavrnitvi teme. Ob odobritvi teme doktorske disertacije sprejme odločitev tudi o primernosti mentorja in morebitnih somentorjev. Če kandidat ne predlaga mentorja, mu ga določi komisija na osnovi predhodnega soglasja predlaganega mentorja.

(6) V primeru, da KZRD zavrne temo in/ali predlaganega mentorja in/ali morebitnega somentorja, se lahko kandidat pritoži na Senat fakultete. Ta sprejme dokončno odločitev o temi ter mentorju in morebitnem somentorju.

| | | | | |
|-------------|---|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informatične znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|---|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 6/17 |

(7) Kandidat lahko odda novo Prijavo teme doktorske disertacije. Ob odobritvi nove teme stara tema ne velja več. Prav tako ne velja več morebitna potrjena dispozicija doktorske disertacije.

6. PRIJAVA DISPOZICIJE DOKTORSKE DISERTACIJE

11. člen

(1) Po odobritvi teme kandidat odda v referat Fakultete obrazec OBR-FIŠ-034 (Dispozicija doktorske disertacije) z dispozicijo doktorske disertacije (v nadaljevanju: dispozicija) kot obvezno prilogo. Dispozicija mora biti napisana v slovenskem ali v angleškem jeziku (po izbiri kandidata).

(2) Dispozicija mora obsegati:

- Opis znanstvenega konteksta predlagane raziskave in utemeljitev njene relevantnosti na znanstveni literaturi,
- Natančno formulacijo znanstvenega problema v obliki raziskovalnih vprašanj oz. hipotez,
- Opis predvidene metodologije in načrt raziskovanja,
- Navedbo 3-5 mejnikov (v kronološkem zaporedju) za lažje spremljanje napredka raziskovalnega dela,
- Utemeljitev, kaj točno bo originalen prispevek disertacije k ustreznemu znanstvenemu področju,
- Literaturo in ostale reference (najmanj 50 virov), na katerih bo temeljila raziskava.

(3) Celotna dispozicija obsega 8-15 strani, brez seznama literature (razmik 1.5, velikost črk 12, pisava Times New Roman).

(4) Kandidat pred oddajo predstavi svojo dispozicijo v okviru predmeta Uvod v znanstveno raziskovalno delo.

7. POSTOPEK POTRDITVE DISPOZICIJE

12. člen

(1) KZRD v roku 30 dni po vložitvi dispozicije ugotovi, ali dispozicija vsebuje vse elemente iz 11. člena tega pravilnika. Če ne vsebuje vseh elementov, kandidata pozove k dopolnitvi dispozicije, sicer jo posreduje Senatu skupaj s predlogom sestave Komisije za oceno ustreznosti dispozicije doktorske disertacije. Ta komisija praviloma ostane ista tudi za oceno doktorske disertacije in za zagovor doktorske disertacije. Mentor in morebitna somentorja niso člani komisij. Senat imenuje komisijo na prvi naslednji seji.

| | | | | |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informacijske znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informativske študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 7/17 |

(2) Vsak član komisije mora v 7 dneh od imenovanja potrditi svoje članstvo v komisiji. Član komisije, ki se ne strinja z imenovanjem, lahko zaprosi za zamenjavo. Utemeljitev pošlje v pisni obliki na KZRD, ki predlaga drugega člana. Senat na naslednji seji imenuje novega člana. Roki glede ocenjevanja in potrditve dispozicije začnejo teči šele, ko je komisija dokončno imenovana (vsi člani potrdijo svoje članstvo). Če se predlagani član ne odzove v 7 dneh, referat o tem obvesti KZRD, da ukrepa (ponovno pozove predlaganega člana ali ga zamenja).

(3) V primeru, da za to obstajajo upravičeni razlogi, lahko Senat na predlog KZRD imenuje drugo sestavo komisije za oceno doktorske disertacije ali za zagovor doktorske disertacije.

13. člen

(1) Komisijo za oceno ustreznosti dispozicije doktorske disertacije sestavljata vsaj dva člana. Vsi člani morajo izpolnjevati pogoje za mentorstvo pri doktorski disertaciji določeno s tem Pravilnikom ter morajo biti strokovnjaki na znanstvenem področju dispozicije. Mentor in morebitna somentorja niso člani komisije. Vsaj en član komisije je s tuje visokošolske ali raziskovalne institucije. V primeru, da sta/so mentor in somentorja izven akademskega zbora fakultete, mora biti vsaj en član komisije iz akademskega zbora fakultete. Vsak član komisije ločeno preuči in oceni dispozicijo.

(2) Komisija za oceno ustreznosti dispozicije doktorske disertacije lahko v 14 dneh od imenovanja povabi kandidata k predstavitvi njegove dispozicije. Na seminarju je lahko prisoten mentor in morebitna somentorja.

(3) Vsak član Komisije za oceno ustreznosti dispozicije doktorske disertacije ločeno posreduje svoje morebitne predloge, komentarje in zahteve za izboljšanje dispozicije. Komentarji se pošljejo v referat, ki jih posreduje kandidatu, mentorju in morebitnima somentorjema. Kandidat se v soglasju z mentorjem in morebitnima somentorjema odloči, kako izboljšati dispozicijo glede na prejete predloge. Kandidat nato posreduje posodobljeno dispozicijo v referat in pojasni, kako se je odzval na predloge komisije, a to naredi šele, ko dobi predloge od vseh članov komisije. Ta postopek se lahko ponovi večkrat, če posamezen član komisije ni zadovoljen s posodobljeno dispozicijo ali ima dodatne predloge. Celoten zgoraj opisan postopek izboljšanja ne sme trajati več kot 90 dni, pri čemer mora vsak član komisije poslati prvo iteracijo svojih predlogov v največ 30 dneh od potrditve članstva v komisiji. Kandidat se mora odzvati na prvo iteracijo predlogov v naslednjih 30 dneh. Ta rok začne teči šele, ko je kandidat prejel predloge od vseh članov komisije. Referat obvesti KZRD o morebitnem neupoštevanju omenjenih rokov, ki ukrepa.

(4) Postopek izboljšanja dispozicije je zaključen, ko nihče od članov Komisije za oceno ustreznosti dispozicije doktorske disertacije nima nadaljnjih predlogov za izboljšanje ali zahtev za popravke. Po tem vsak član komisije ločeno pripravi poročilo o ustreznosti dispozicije in ga odda v referat. Poročilo mora biti oddano v največ 90 dneh od potrditve članstva v komisiji.

14. člen

| | | | | |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informativske znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informativske študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 8/17 |

(1) Vsak član Komisije za oceno ustreznosti dispozicije doktorske disertacije v svojem ločenem pisnem poročilu oceni:

- Ali je predlagana raziskava znanstveno relevantna in obeta izviren prispevek k ustreznemu znanstvenemu področju?
- Ali je predlagana metodologija, vključno z oblikovanjem ključnih vprašanj in/ali hipotez, primerna za to raziskavo?
- Ali kandidat navaja vso ustrezno literaturo?

Ocenjevalec na podlagi teh komentarjev Senatu poda svoje priporočilo glede dispozicije tako da izbere eno od opciji:

- A. dispozicija se sprejme takšna, kot je,
- B. potrebne so manjše spremembe,
- C. potrebne so večje spremembe,
- D. dispozicija se zavrne.

Poročilo član komisije poda na obrazcu OBR-FIŠ-035 (Ocena ustreznosti dispozicije doktorske disertacije) v slovenščini ali v angleščini.

15. člen

(1) Poročila članov Komisije za oceno ustreznosti dispozicije doktorske disertacije obravnava Senat.

(2) Če Senat sprejme pozitivno oceno dispozicije, o tem s sklepom obvesti kandidata in mentorja ter morebitna somentorja. S tem je kandidatu omogočeno nadaljevanje doktorskega študija v raziskovalni smeri, kot jo določa potrjena dispozicija.

(3) Če Senat sprejme negativno oceno predlagane dispozicije, o tem s sklepom obvesti kandidata in mentorja ter morebitna somentorja. V tem primeru mora kandidat pripraviti in oddati novo dispozicijo. Postopek ocenjevanja dispozicije se začne od začetka. Po potrebi kandidat pripravi tudi novo Prijavo teme.

8. PRIPRAVA DOKTORSKE DISERTACIJE

16. člen

(1) Doktorska disertacija mora biti samostojen in izviren prispevek k znanstveni disciplini, iz katere želi kandidat pridobiti naslov doktor znanosti.

(2) Doktorska raziskava je lahko sestavni del skupinskega raziskovalnega dela (na primer, v okviru nekega raziskovalnega projekta), s tem, da mora biti znanstveni prispevek kandidata jasno razviden.

17. člen

| | | | | |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informativske znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|---|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informatične študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 9/17 |

(1) Kandidat praviloma odda zaključeno doktorsko disertacijo do konca tretjega letnika. Le v tem primeru mu mentor lahko potrdi obrazec o uspešno opravljenem Individualnem raziskovalnem delu 3 , sicer mu ga potrdi, ko disertacijo odda.

(2) Kandidat, ki doktorske disertacije ne predloži v tem roku, lahko zaprosi za podaljšanje roka za eno leto. Prošnji, ki jo podpiše tudi mentor, priloži poročilo o napredku svojega doktorata v zadnjem letu. O prošnji odloča Senat fakultete. Kandidat lahko omenjeno prošnjo odda največ šestkrat.

(3) Če kandidat ne predloži doktorske disertacije tudi po izteku vseh rokov iz prejšnjega odstavka, mora ponoviti postopek oddaje dispozicije. Postopek ocenjevanja dispozicije se začne od začetka. Po potrebi kandidat pripravi tudi novo Prijavo teme doktorske disertacije.

18. člen

(1) Doktorsko disertacijo kandidat pripravlja v sodelovanju z mentorjem in morebitnima somentorjema, vodilno vlogo ima mentor. Mentor in morebitna somentorja morata imeti vrhunsko znanje na področju, relevantnem za raziskave v okviru doktorskega dela.

(2) Mentor je dolžan v rednih stikih s kandidatom skrbeti za ustrezno znanstveno raven disertacije ter znanstveno aktualnost raziskovalne problematike. Študent ima pravico do rednih stikov z mentorjem glede doktorske disertacije najmanj dvakrat mesečno znotraj obdobja, ko se izvaja pedagoško delo.

(3) Dolžnosti mentorja so:

- usmerjanje kandidatovega raziskovalnega dela: od priprave teme in dispozicije doktorske disertacije, spremljanje njenega potrjevanja ali morebitnega dopolnjevanja, priprave znanstvenih objav, do predložitve doktorske disertacije, ter končnega zagovora doktorske disertacije;
- skrb za spoštovanje predpisov in dogovorov v zvezi z raziskovalnim delom kandidata, posebej o varovanju zaupnih podatkov in o intelektualni lastnini;
- skrb za usklajevanje sodelovanja z morebitnima somentorjema.

(4) Mentor in morebitna somentorja skrbita zlasti za:

- usmerjanje kandidata glede na naravo raziskave, akademske standarde, načrtovanje raziskovanja, izbor raziskovalnih metod in tehnik ter etična vprašanja;
- usmerjanje kandidata za pridobivanje dodatnih znanj s področja doktorske disertacije;
- spodbujanje kandidata, da ta izpolni načrtovane naloge v predpisanih rokih;
- spodbujanje kandidata k pripravi znanstvenih člankov in doktorske disertacije v predpisanem roku;
- spodbujanje kandidata k znanstvenemu sodelovanju z domačimi in tujimi kolegi;
- sprotno ustno in po potrebi pisno seznanjanje kandidata z morebitnimi nezadovoljivimi dosežki, opozarjanje na nujno potrebne izboljšave, določanje rokov za njihovo doseganje.

| | | | | |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informacijske znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 10/17 |

(5) Dolžnosti doktorskega kandidata so:

- izpolnjevanje študijskih obveznosti skladno s programom doktorskega študija;
- izpolnjevanje raziskovalnih nalog skladno z navodili mentorja za namen priprave in zaključevanja doktorske disertacije;
- redno poročanje mentorju o napredku raziskovalnega dela ter o morebitnih težavah ali dvomih.

(6) Disertacija je napisana v angleščini ali v slovenščini. Če je napisana v angleščini, mora imeti naslov tudi v slovenskem jeziku ter pred poglavjem Literatura in viri dodaten razširjeni povzetek v slovenskem jeziku, ki mora obsegati vsaj 10 strani.

(7) Disertacija je praviloma sestavljena iz kazala, povzetka (v slovenščini in angleščini), uvoda, glavnega besedila, zaključka, seznama literature in virov, stvarnega in imenskega kazala, morebitnega razširjenega povzetka ter ostalih prilog. Za podrobnejša navodila glede tehničnega izgleda doktorske disertacije glejte Navodila za pisanje strokovnih in znanstvenih del na FIŠ.

9. ODDAJA IN OCENJEVANJE DOKTORSKE DISERTACIJE

19. člen

(1) Kandidat odda doktorsko disertacijo v referat v elektronski obliki. Hkrati odda tudi izpolnjen obrazec Oddaja doktorske disertacije v ocenjevanje (OBR-FIŠ-077) z vsemi potrebnimi podpisi. S podpisom na tem obrazcu mentor in morebitna somentorja soglašata z oddajo disertacije. Pred oddajo mora kandidat poskrbeti tudi za stilno in slovnično ustreznost naloge. To naredi tako, da disertacijo odda v lektoriranje. Lektor potrdi lektoriranje disertacije na istem obrazcu (OBR-FIŠ-077) in priloži tudi dokazilo o ustrezni izobrazbi s področja jezika disertacije. V primeru, ko je disertacija napisana v angleškem jeziku in ima zato razširjeni povzetek v slovenskem jeziku, mora biti ta tudi lektoriran.

(2) Kandidat lahko doktorsko disertacijo predloži v oceno tudi brez soglasja mentorja in oz. ali morebitnih somentorjev, vendar morajo mentor in oz. ali somentorja pisno pojasniti, zakaj se ne strinjajo s predložitvijo. To pojasnilo mentorja in oz. ali somentorjev mora biti naslovljeno na Senat.

20. člen

(1) Oddano doktorsko disertacijo obravnava KZRD. Ta potrdi Komisijo za oceno doktorske disertacije, ki je praviloma enaka Komisiji za oceno ustreznosti dispozicije doktorske disertacije, kot sledi iz 13. člena. Če pa se Komisija za oceno doktorske disertacije spremeni (ali delno spremeni), KZRD Senatu predlaga novo komisijo, a mora upoštevati določila glede sestave komisije iz 12. in 13. člena.. Odločitev glede Komisije za oceno doktorske disertacije KZRD zabeleži tudi v obrazcu Oddaja doktorske disertacije v ocenjevanje (OBR-FIŠ-077).

(2) Ko je Komisija za oceno doktorske disertacije določena, se izvede predstavitev disertacije v okvirju Doktorskega seminarja 2, a največ v 30 dneh po imenovanju. Namen

| | | | | |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informacijske znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 11/17 |

tega seminarja je čim bolj podrobno seznaniti komisijo s podrobnostmi opravljenega raziskovalnega dela in doseženih rezultatov ter kako so le-ti predstavljeni v disertaciji. Člani komisije tako dobijo možnost pripraviti svoje predloge za izboljšave. Člani komisije izpolnijo in podpišejo obrazec Seminar za disertacijo (OBR-FIŠ-061), s katerim poročajo o opravljenem seminarju. Na seminarju je lahko prisoten mentor in morebitna somentorja.

(3) Vsak član Komisije za oceno doktorske disertacije ločeno posreduje svoje morebitne predloge, komentarje in zahteve za izboljšanje disertacije. Komentarji se pošljejo v referat, ki jih posreduje kandidatu, mentorju in morebitnima somentorjema. Kandidat se v soglasju z mentorjem in somentorjema odloči, kako izboljšati oz. posodobiti disertacijo glede na prejete predloge. Kandidat nato posreduje posodobljeno disertacijo v referat in pojasni, kako se je odzval na predloge komisije, a to naredi šele, ko dobi predloge od vseh članov komisije. Prav tako kot v 13. členu, se ta postopek lahko ponovi večkrat, če posamezen član komisije ni zadovoljen s posodobljenim, na primer, če posodobitve ne ustrezajo predlogom.

(4) Zgoraj opisani postopek za kandidata nima določenega roka, razen rokov, ki so že določeni v 17. členu glede predložitve disertacije. Člani komisije pa se morajo odzvati na poslano posodobitev disertacije v največ 30 dneh od prejema (pri vsakem pošiljanju). Referat obvesti KZRD o morebitnem neupoštevanju omenjenih rokov, ki ukrepa.

21. člen

(1) Postopek izboljšanja disertacije je zaključen, ko nihče od članov Komisije za oceno doktorske disertacije nima dodatnih pripomb ali predlogov. Nato vsak član komisije poda ločeno oceno disertacije na obrazcu OBR-FIŠ-036 (Ocena doktorske disertacije) in jo posreduje v referat. Ocena je praviloma napisana v istem jeziku, kot sama disertacija (v slovenščini ali angleščini).

(2) Poročilo o oceni doktorske disertacije mora obsegati odgovore na vprašanja:

- Ali ta disertacija vsebuje izviren in relevanten prispevek k ustreznemu znanstvenemu področju?
- Ali je ta znanstveni prispevek utemeljen na primerni metodologiji?
- Ali so vsi zaključki in pristopi dovolj jasno razloženi, da bi bila ta doktorska raziskava preverljiva oz. replikabilna?
- Koliko je disertacija skladna s prej odobreno dispozicijo (predvidenim načrtom raziskovanja)?
- Ali je disertacija napisana jasno in na zadovoljivi jezikovni ravni?

(3) Ocenjevalec na podlagi teh komentarjev Senatu poda svoje priporočilo glede disertacije tako da izbere eno od opciji:

- A. disertacija se sprejme takšna, kot je,
- B. potrebne so manjše spremembe,
- C. potrebne so večje spremembe,
- D. disertacija se zavrne.

22. člen

| | | | | |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informacijske znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 12/17 |

(1) Ocene disertacije obravnava KZRD, ki svoje ugotovitve zabeleži v obrazec Oddaja doktorske disertacije v ocenjevanje (OBR-FIŠ-077), ki ga posreduje v referat. V tem obrazcu KZRD tudi zabeleži izpolnjevanje določil iz 7. člena.

(2) Če je ugotovitev KZRD, da je disertacija ustrezna, referat obvesti kandidata, da odda disertacijo v tehnični pregled, skupaj z izpolnjenim obrazcem Zaključni pregled in oddaja doktorske disertacije (OBR-FIŠ-037). V primeru ugotovitve KZRD, da disertacija ni ustrezna, referat posreduje izpolnjeni obrazec OBR-FIŠ-077 (Oddaja doktorske disertacije v ocenjevanje) ter poročila ocenjevalcev v obravnavo na Senat. Senat disertacijo zavrne s pojasnilom, zakaj se je odločil za zavrnitev. V tem primeru Senat tudi pojasni, kakšne možnosti ima kandidat glede nadaljevanja doktorskega študija na FIŠ.

(3) Kandidat odda disertacijo v referat na tehnični pregled skupaj z izpolnjenim in podpisanim obrazcem Zaključni pregled in oddaja doktorske disertacije (OBR-FIŠ-037). Referat hkrati preveri, ali ima kandidat opravljene vse študijske obveznosti doktorskega programa in identičnost ocen v spletnem indeksu ter v arhivu. Ugotovitve zabeleži v obrazec OBR-FIŠ-037. Pregled disertacije izvede za to pooblaščen oseba ob upoštevanju Navodil za pisanje strokovnih in znanstvenih del na Fakulteti za informacijske študije v Novem mestu (SA-FIŠ-1010), svoje ugotovitve pa zabeleži v obrazec (OBR-FIŠ-037). Kandidat je dolžan upoštevati in popraviti na pregledu ugotovljene oblikovno-tehnične pomanjkljivosti.

(4) V kolikor obstajajo morebitni zadržki glede javne dostopnosti disertacije, mora kandidat priložiti tudi pisno prošnjo za omejitev dostopnosti svoje disertacije, ki ji predloži ustrezna dokazila. V vsakem primeru ima fakulteta pravico do javne objave povzetka disertacije.

(5) Po opravljenem tehničnem pregledu in prejemu čistopisa disertacije, referat posreduje izpolnjena obrazca OBR-FIŠ-077 s poročili ocenjevalcev in OBR-FIŠ-037 v obravnavo na Senat. Senat disertacijo dokončno sprejme in hkrati potrdi komisijo za zagovor doktorske disertacije in določi enega od članov, ki bo vodil potek zagovora ter odloči o morebitni prošnji za omejitev dostopnosti. Ob potrditvi postane verzija disertacije dokončna.

23. člen

(1) V končni oddaji (za arhiv) mora biti doktorska disertacija natisnjena v formatu A4 in vezana v črno platno ali podoben material. Kandidat po sprejetju disertacije na Senatu predloži v referat tri izvode vezane disertacije. Kandidat predloži tudi identično verzijo v elektronski obliki. Poleg tega predloži tudi svoj življenjepis v elektronski obliki.

(2) Na platnici disertacije mora biti v sredini zgoraj napisano Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu, na sredini doktorska disertacija, spodaj desno ime in priimek avtorja. Ves tekst mora biti izpisan z velikimi tiskanimi črkami.

(3) Na hrbtu platnic se v smeri od spodaj navzgor izpiše z velikimi tiskanimi črkami ime in priimek avtorja ter DOKTORSKA DISERTACIJA.

(4) Na naslovni strani disertacije je enako besedilo in razpored, kot je navedeno za platnico, z dodanim naslovom disertacije pod besedilom DOKTORSKA DISERTACIJA. Pod naslovom disertacije se izpiše še ime in priimek mentorja in morebitnih somentorjev z akademskima

| | | | | |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informacijske znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informativske študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 13/17 |

nazivoma ter smer študija. V spodnjem levem kotu se napiše NOVO MESTO, mesec in leto izdelave.

(5) Za notranjo naslovno stranjo mora biti podpisana izjava o avtorstvu ter navedeni morebitni zadržki glede javne dostopnosti disertacije.

10. ZAGOVOR DOKTORSKE DISERTACIJE

24. člen

(1) Ko referat prejme vezane izvode disertacije, poskrbi za uskladitev termina zagovora. Zagovor je javen, fakulteta informacijo o zagovoru javno objavi. Zagovor doktorske disertacije mora biti sklican najpozneje 60 dni od sprejema doktorske disertacije na Senatu.

25. člen

(1) Zagovor doktorske disertacije poteka v slovenščini ali angleščini.

(2) Opis postopka oz. protokol zagovora doktorske disertacije je priloga k temu pravilniku.

(3) Po uspešno opravljenem zagovoru kandidat prejme Potrdilo o doktoriranju, ki velja dokler ni izvedena promocija. Z uspešno opravljenim zagovorom doktorske disertacije doktorand pridobi znanstveni naslov doktor/doktorica znanosti in vse pravice, ki iz tega naslova izhajajo. Najkasneje v roku 1 leta po uspešnem zagovoru se izvede svečana promocija v naslov doktorja/doktorice znanosti s področja, ki ustreza smeri študija.

(4) Strokovnih in znanstvenih naslovov se skladno s 3. odstavkom 3. člena Zakona o strokovnih in znanstvenih naslovih (Uradni list RS, št. 61/06, 87/11 – ZVPI in 55/17) ne prevaja, zaradi česar se v angleško različico Potrdila o doktoriranju in v prilogi k Diplomski listini podeljeni naziv navede kot "doktor znanosti* s področja informacijskih znanosti z navedbo smeri zaključenega študija/ in "Information science" in doda opomba "«The title »doktor znanosti« is in Slovene and is composed of two words: the first word means »Doctor« and the second word means »of Science«. However, according to the explanation of the Ministry of Education, Science and Sport, the Slovenian legislation does not permit the name of the academic degree to be translated into a foreign language."

11. ODVZEM DOKTORATA ZNANOSTI

26. člen

(1) Kdorkoli kadarkoli lahko na Senat odda predlog za odvzem doktorata. Predlog je potrebno natančno in obsežno utemeljiti s strokovnimi argumenti. Postopek vodi Senat v skladu s Pravilnikom o disciplinski odgovornosti študentov Fakultete za informacijske študije v Novem mestu.

| | | | | |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informacijske znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informativske študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 14/17 |

(2) Senat določi komisijo z najmanj tremi visokoškolskimi učitelji, od katerih nihče ne sme biti na noben način vezan na proučevani doktorat (vključno s člani komisije za oceno dispozicije/disertacije). Komisija v roku 60 dni poda mnenje o utemeljenosti predloga. Na podlagi tega mnenja Senat sklepom predlog o odvzemu odobri ali zavrne.

12. IZPIS IZ DOKTORSKEGA ŠTUDIJA

27. člen

(1) Študent se lahko izpiše iz doktorskega študija. V primeru, da je dotedanje sodelovanje že prineslo znanstveno relevantne dosežke, se o nadaljnji obravnavi le-teh samostojno dogovorita mentor in (nekdanji) študent.

13. SKUPNI DOKTORSKI ŠTUDIJSKI PROGRAMI

28. člen

(1) Kandidatu se lahko na podlagi ustreznega sporazuma z drugo akademsko inštitucijo, ki izvaja nacionalno akreditirani doktorski študij, priznajo opravljene študijske obveznosti. Te obveznosti lahko vključujejo oddajo obrazcev (prijava teme in dispozicija doktorske disertacije), predmete oz. opravljene izpite, seminarje, raziskovalno delo, znanstvene objave in zagovor doktorata. Priznavanje obveznosti mora biti jasno opredeljeno v sporazumu, ki ga odobri Senat.

14. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

29. člen

(1) Spremembe tega pravilnika začnejo veljati z dnem pravnomočnosti sklepa NAKVIS o akreditaciji doktorskega študijskega programa Informativske znanosti. Spremembe ne veljajo za študente, vpisane na študijski program Informativska družba. Ti študenti imajo pravico zaključiti doktorski program po pravilih, ki so veljala 1.10.2023.

(2) Ta pravilnik je objavljen v Visokoškolskem informativskem sistemu in na spletni strani fakultete.

(3) Določbe tega pravilnika tolmači senat.

Dekan in predsednik Senata FIŠ
prof. dr. Matej Makarovič

| | | | | |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informativske znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informativske študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 15/17 |

Priloga: Protokol zagovora doktorske disertacije

(vsi stojijo) Član komisije za zagovor doktorske disertacije, ki je s sklepom senata določen za vodenje poteka postopka zagovora predstavi mentorja, doktoranda, študijski program, v katerega je vpisan doktorand, naslov disertacije, morebitna somentorja ter člane Komisije za oceno doktorske disertacije. Predstavi se doktorandov življenjepis in postopek sprejemanja disertacije ter na kratko predstavi potek zagovora doktorske disertacije.

1. Doktoranda se povabi k predstavitvi doktorske disertacije in pozove prisotne, da sedejo. Doktorand med svojo predstavitvijo praviloma stoji.
2. Doktorand ima na voljo največ 45 minut za predstavitev svoje doktorske disertacije. Lahko uporablja računalnik in ostale potrebne pripomočke.
3. Po predstavitvi se član komisije za zagovor doktorske disertacije, ki je določen za vodenje postopka zagovora, zahvali doktorandu in predstavi povzetek svojega poročila o doktorski disertaciji. Nato povabi preostale člane Komisije za oceno doktorske disertacije, da predstavijo svoja poročila o doktorski disertaciji.
4. Sledijo vprašanja Komisije za zagovor doktorske disertacije. Vsak član komisije postavi svoja vprašanja (praviloma do tri) tako, da jih jasno ustno obrazloži. Doktorand si lahko zapiše vprašanja in prosi za pojasnitev vprašanj. Doktorand tako hkrati dobi vsa vprašanja od vseh članov komisije. Nato ima na voljo do 45 minut časa ločeno od vseh navzočnih, da se pripravi na odgovore. Ko je pripravljen, ima na voljo naslednjih 45 minut časa, da predstavi svoje odgovore. Med odgovarjanjem lahko Komisija za zagovor doktorske disertacije kandidata prosi za dodatna krajša pojasnila. Doktorand ima pravico, da po lastni presoji na nekatera vprašanja odgovori sproti (oz. takoj, ko je vprašanje postavljeno). Praviloma so to vprašanja, za katera doktorand ocenjuje, da ne potrebuje priprave na odgovor. Skupni čas za postavitev vprašanj, pripravo odgovorov in odgovarjanje je v vsakem primeru največ 90 minut.
5. Ko kandidat konča z odgovori, dobijo pravico do vprašanj tudi mentor in morebitna somentorja ter ostali navzoči (publika), in sicer samo v primeru, če je postavitve vprašanj, priprava odgovorov in odgovarjanje komisiji za zagovor trajalo manj kot 90 minut. Navzoči, ki sprašuje, se pred postavitvijo svojega vprašanja predstavi.
6. Po zaključku vseh vprašanj član komisije za zagovor doktorske disertacije, ki je določen za vodenje postopka zagovora ugotovi, da je vsebinski del zagovora zaključen. Vse prisotne se pozove, da zapustijo prostor zagovora z namenom, da Komisija za zagovor doktorske disertacije oceni zagovor in oblikuje končno odločitev o opravljenem zagovoru.

| | | | | |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informativske znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 16/17 |

7. Komisija za zagovor doktorske disertacije z večino glasov sprejme sklep o tem, ali je doktorand uspešno zagovarjal doktorsko disertacijo. V primeru neodločenega izida glasovanja odloča glasčlana komisije za zagovor doktorske disertacije, ki je bil določen za vodenje postopka zagovora. Sklep se poda pisno v zapisnik o zagovoru doktorske disertacije (OBR-FIŠ-038). V zapisniku se zabeležijo podatki o kandidatu in zagovoru ter vprašanja, ki so bila zastavljena. Člani komisije za zagovor podpišejo zapisnik.

8. (vsi stojijo) Doktoranda, mentorja in morebitna somentorja terpubliko se povabi nazaj v prostor zagovora ter se jih pozove, da vstanejo. Član komisije za zagovor doktorske disertacije, ki je določen za vodenje postopka zagovora prebere sklep o zagovoru. V primeru uspešnega zagovora vroči doktorantu potrdilo o doktoriranju.

Izvedbeni dokumenti:

- OBR-FIŠ-033: Prijava teme doktorske disertacije
- OBR-FIŠ-034: Dispozicija doktorske disertacije
- OBR-FIŠ-035: Ocena ustreznosti dispozicije doktorske disertacije
- OBR-FIŠ-036: Ocena doktorske disertacije
- OBR-FIŠ-037: Zaključni pregled in oddaja doktorske disertacije
- OBR-FIŠ-038: Zagovor doktorske disertacije
- OBR-FIŠ-047: Ocena individualnega dela doktoranda
- OBR-FIŠ-061: Seminar za disertacijo
- OBR-FIŠ-077: Oddaja doktorske disertacije v ocenjevanje
- SA-FIŠ-1010: Navodila za pisanje strokovnih in znanstvenih del na Fakulteti za informacijske študije v Novem mestu

| | | | | |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informacijske znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|--|---|---------------------------|--------------------|

| | | |
|---|-------------------------|----------------------|
| Fakulteta za informatične študije v Novem mestu | PRAVILNIK | Številka: SA-1014 |
| | DOKTORSKI ŠTUDIJ | Stran: 17/17 |

| Izdaja | Datum izdaje | Opis sprememb |
|--------|-----------------|---------------|
| 08 | 24.11.2020 | Čistopis. |
| 09 | 10.6.2022 | Čistopis. |
| 10 | 19.9.2022 | Čistopis. |
| 11 | 18.10.2023 | Čistopis. |
| 11a | 24. 4. 2024 | Čistopis. |

| | | | | |
|-------------|--|---|------------------------------|--------------------|
| Izdaja: 11a | Velja od: po akreditiranem programu informatične znanosti | Pripravili: K. Rojko, B. Lužar, Z. Levnajič, K. Pajič | Pregledal: kolegij dekana | Sprejel: Senat FIŠ |
|-------------|--|---|------------------------------|--------------------|