



**Fakulteta za
informacijske študije**
Faculty of information studies

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
FAKULTETE ZA INFORMACIJSKE ŠTUDIJE V NOVEM
MESTU
ZA LETO 2020**

Novo mesto, maj 2021

KAZALO

1. UVOD.....	1
1.1 Poslanstvo in vizija FIŠ	2
1.2 Vrednote organizacijske kulture FIŠ	2
1.3 Strateški načrt FIŠ	3
1.3.1. Strateške usmeritve FIŠ	3
2. REALIZACIJA STRATEŠKIH CILJEV	3
2.1 Znanstveno-raziskovalna in razvojna odličnost.....	3
2.2 Odličnost študija	8
2.3 Odličnost poslovanja	19
2.4 Zadovoljstvo študentov	24
3. STATISTIČNA ANALIZA REZULTATOV KVANTITATIVNEGA DELA ŠTUDENTSKE ANKETE ZA ŠTUDIJSKO LETO 2019/2020	28
4. VPLIV EPIDEMIJE COVID-19 NA PEDAGOŠKI PROCES: KVANTITATIVNA IN KVALITATIVNA PRIMERJAVA ŠTUDENTSKE ANKETE MED LETOMA 2019 IN 2020.....	35
5. POVZETEK REZULTATOV ŠTUDENTSKE ANKETE PO ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH	40
5.1 Računalništvo in spletne tehnologije – visokošolski strokovni program.....	40
5.2 Informatika v sodobni družbi – visokošolski strokovni program	40
5.3 Informatika v sodobni družbi – univerzitetni program	41
5.4 Informatika v sodobni družbi – magistrski program	41
5.5 Informacijska družba – doktorski program.....	42
6. INTERPRETACIJA KVALITATIVNIH OCEN ŠTUDENTSKE ANKETE	42
7. ZADOVOLJSTVO ODJEMALCEV RRD.....	44
8. ZADOVOLJSTVO ZAPOSLENIH	46
9. DRUŽBENO ODGOVORNO DELOVANJE	47
9.1 Trajnostni razvoj.....	49
10. PREGLED REALIZACIJE UKREPOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI	50
11. SAMOEVALVACIJA PO MERILIH NAKVIS	51
12. DODATNI UKREPI ZA DELO V LETU 2021	66
13. ZAKLJUČEK.....	67

KAZALO TABEL

Tabela 1: STRATEŠKA USMERITEV 1 – Znanstveno-raziskovalna in razvojna odličnost.....	4
Tabela 2: Kazalniki prehodnosti po študijskih programih.....	9
Tabela 3: STRATEŠKA USMERITEV 2 – odličnost študija.....	12
Tabela 4: STRATEŠKA USMERITEV 3 – odličnost poslovanja.....	19
Tabela 5: STRATEŠKA USMERITEV 4 – zadovoljstvo študentov	24
Tabela 6: Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev	28
Tabela 7: Splošne študentske ocene po študijskih programih.....	29
Tabela 8: Splošne študentske ocene predavanj po študijskih programih	31
Tabela 9: Splošne študentske ocene vaj po študijskih programih	33
Tabela 10: STRATEŠKA USMERITEV 5 – Zadovoljstvo odjemalcev RRD	44
Tabela 11: STRATEŠKA USMERITEV 6 – Zadovoljstvo zaposlenih	46
Tabela 12: STRATEŠKA USMERITEV 7 – Družbeno odgovorno delovanje	47
Tabela 13: Pregled realizacije programa ukrepov FIŠ za leto 2020 za izboljšanje kakovosti	50
Tabela 14: Samoevalvacijski vprašalnik za vodstvo po merilih NAKVIS za leto 2020	52
Tabela 15: Skupna ocena delovanja zavoda (FIŠ) v letu 2020.....	65
Tabela 16: Program dodatnih ukrepov FIŠ za leto 2021 za izboljšanje kakovosti	66

KAZALO SLIK

Slika 1: Število vpisanih študentov po programih po študijskih letih.....	8
Slika 2: Število diplomantov študijskih programov po letih	9
Slika 3: Ocena kakovosti predavanj, vaj in seminarjev online	36
Slika 4: Ocena izvedbe online izpitov v primerjavi z izvedbo v predavalnicah pred epidemijo.....	37
Slika 5: Ocena zahtevnosti online izpitov v primerjavi z izvedbo izpitov v predavalnici pred epidemijo.....	38
Slika 6: Ocene usvojenih kompetenc in znanja v času COVID-19 v primerjavi s pred epidemijo.....	39

1. UVOD

Primarni namen samoevalvacijskega poročila je izboljšanje kakovosti delovanja notranjih organizacijskih enot Fakultete za informacijske študije v Novem mestu (v nadaljevanju: FIŠ).

FIŠ je bil ustanovljen junija 2008 z odlokom Državnega zbora Republike Slovenije ne le kot prva javna fakulteta izven okvira javnih univerz, temveč tudi kot prva fakulteta na Dolenjskem. Od leta 2015 dalje deluje v kakovostnih novih prostorih, v stavbi na Ljubljanski cesti 31a, s čimer so bili trajno zagotovljeni ustrezni infrastrukturni pogoji za njeno delovanje.

Na fakulteti izvajamo študijske programe na vseh treh stopnjah študija. Izvajanju štirim prevladujočim družboslovnim programom se je leta 2015 pridružil program prve stopnje Računalništvo in spletne tehnologije VS, s čimer je fakulteta še izraziteje segla tudi na področje računalništva in družboslovnim ter informatičnim poudarkom dodala tudi popolnoma tehnološke. S študijskim letom 2020/2021 se je slednjemu pridružil še program druge stopnje Računalništvo in spletne tehnologije. V okviru tega študijskega programa bodo študenti nadgradili temeljna znanja s prve stopnje z novimi znanji s področja računalništva in informacijsko komunikacijskih tehnologij (v nadaljevanju: IKT).

FIŠ je tudi v letu 2020 prepoznaval svoje poslanstvo v sintezi družboslovnih, informatičnih in računalniških znanj. Za doseganje tega poslanstva si želimo prispevati k na znanju temelječi družbi, hkrati pa si prizadevamo načela sodobne paradigme kakovosti in odličnosti, vgraditi v vsakodnevni način dela. Ker stremimo h kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela, iščemo visoko usposobljene predavatelje in raziskovalce, ki imajo poleg relevantnega doktorata znanosti tudi izkušnje iz gospodarstva in/ali s projekti EU, ter so se pripravljene še naprej izpopolnjevati na svojem strokovnem področju. Zavedamo se lastne vloge v trajnostnem razvoju lokalnega okolja, h kateremu prispevamo tudi z raziskavami in projekti, ki se na fakulteti izvajajo.

FIŠ stremi k temu, da postane kar se da optimalno trdno povezano omrežje vrhunskih visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter vedno radovednih študentov, pa tudi poslovnih organizacij, ki lahko z zaposlovanjem diplomantov FIŠ in nudenjem prakse študentom, sooblikujejo študijski proces na fakulteti.

V letu 2020 je fakulteta bila soočena z izzivom, ki ga do zdaj ni poznala, in sicer z epidemijo COVID-19. Vodstvo fakultete je sledilo vsem ukrepom Vlade RS,

Ministrstva za izobraževanje znanost in šport in Nacionalnega inštituta za javno zdravje, da bi preprečilo škodo, ki bi lahko nastala zaradi okužbe vseh deležnikov fakultete. V tem smo bili uspešni, ker smo pravočasno sprejeli preventivne ukrepe kot so delo na domu za vse zaposlene; online izvedba predavanj, vaj, seminarjev in izpitov; vpeljava higienskih ukrepov, ki so bili priporočeni s strani pooblaščenih institucij, ter preostali ukrepi, ki so bili nujni za preprečitev širjenja okužb.

1.1 Poslanstvo in vizija FIŠ

Smo akademska ustanova, ki sintetizira družboslovna, informacijska in računalniška znanja. Postavljamo temelje in razširjamo obzorja sodobne družbe, kateri prispevamo skozi vzgojo, izobraževanje in raziskovanje na najvišji ravni. Zavezani smo k doseganju odličnosti. Zavedamo se naše vloge v trajnostnem razvoju lokalnega dolenskega in slovenskega okolja.

1.2 Vrednote organizacijske kulture FIŠ

Delo fakultete usmerjajo in vodijo naslednje temeljne vrednote:

- **Akademska svoboda:** Pravica do svobodnega ustvarjanja, raziskovanja in posredovanja spoznanj.
- **Resnicoljubnost:** Resnicoljubnost je glavno vodilo pri znanstvenem in pedagoškem delu, kar pomeni iskanje novih spoznanj o proučevanih pojavih ter širjenje vedenja o njih na verodostojen in intelektualno pošten način.
- **Avtonomnost:** Neodvisnost fakultete in njenih sodelavcev od političnih, ekonomskih in ideoloških centrov moči.
- **Odgovornost:** Zavezanost fakultete in njenih sodelavcev uveljavljanju akademskih standardov in njihova usmerjenost v zagotavljanje dobrobiti študentov, ostalih deležnikov, akademske skupnosti in družbe kot celote.
- **Odličnost:** Doseganje vrhunskih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete.
- **Kolegialnost:** Pripadnost sodelavcev in študentov fakulteti, medsebojno spoštovanje in razumevanje.
- **Intelektualna poštenost:** Spoštovanje intelektualnega dela drugih raziskovalcev in pravil citiranja.
- **Dostojanstvo:** Ponos in osebna čast sta vodili, ki usmerjata delovanje vseh členov fakultete.
- **Transparentnost:** Odprto poslovanje, kjer so razvidni postopki in je jasen tok procesov.

1.3 Strateški načrt FIŠ

Strateški načrt FIŠ 2015–2020 je temeljni planski dokument, ki ga je oblikovalo vodstvo fakultete v sodelovanju z notranjimi in zunanjimi deležniki v nizu strateških konferenc. Dokončna vsebina in oblika je bila obravnavana in potrjena na Senatu dne 20. 1. 2015, Upravnemu odboru dne 24. 2. 2015 ter Akademskemu zboru dne 3. 2. 2015. V okviru Strateškega načrta je opredeljenih sedem strateških usmeritev FIŠ, ki jih navajamo spodaj.

1.3.1. Strateške usmeritve FIŠ

- Znanstveno raziskovalna in razvojna odličnost.
- Odličnost študija.
- Odličnost poslovanja.
- Zadovoljstvo študentov.
- Zadovoljstvo odjemalcev razvojno-raziskovalne dejavnosti (RRD).
- Zadovoljstvo zaposlenih.
- Družbeno odgovorno delovanje.

V letu 2020 se je pričela priprava Strateškega načrta FIŠ 2021–2025. Z namenom njune priprave sta v letu 2020 potekali 1. in 2. strateška konferenca. Glede na to, da gre že za tretji takšen dokument FIŠ, nam je to omogočilo, da smo kritično ovrednotili Strateški načrt do leta 2020, hkrati pa smo v njem prepoznali nekaj pomembnih poudarkov za nadaljnji razvoj FIŠ do leta 2025.

2. REALIZACIJA STRATEŠKIH CILJEV

V nadaljevanju pričujočega Samoevalvacijskega poročila za leto 2020 (kot zadnjega leta realizacije Strateškega načrta FIŠ 2015–2020) sledi pregled realizacije strateških ciljev FIŠ in prek tega tudi ukrepov iz Resolucije o nacionalnem programu visokega šolstva 2010–2020.

2.1 Znanstveno-raziskovalna in razvojna odličnost

V okviru strateške usmeritve 1: *Znanstveno raziskovalna in razvojna odličnost* smo opredelili 9 strateških ciljev. Rezultati na področju publicistične produktivnosti, odličnosti in odmevnosti so v letu 2020 dobri. Po večini kazalnikov je opazen napredek v primerjavi z letom 2019. Sama količina znanstvenih objav na raziskovalca, kot jih meri baza SICRIS, se je izboljšala in celo preseгла zastavljen plan.

Število citatov na raziskovalca se je še povečalo od načrtovanega in je še bistveno večje kot v l. 2019.

S številom izvajanih mednarodnih raziskovalno-razvojnih projektov in njihovega obsega smo tudi v letu 2020 močno presegli plan. Obseg raziskovalne dejavnosti, izvedene v transnacionalnih projektih oziroma aktivnostih, se je sicer nekoliko zmanjšal v primerjavi z letom 2019, vendar je še vedno precej višji od načrtovanega. Tudi na področju raziskovanja za potrebe gospodarstva je bil plan glede števila in obsega projektov precej presežen, čeprav je bilo število in obseg aplikativnih projektov nekoliko nižje kot v letu 2019. Na podlagi tega lahko rečemo, da fakulteta preko aplikativnih projektov dobro sodeluje z gospodarstvom.

V letu 2020 zaradi razmer povezanih z epidemijo COVID-19 ni bilo mogoče realizirati 12. zaporedne mednarodne znanstvene konference ITIS (*International Conference on Information Technologies and Information Society*), ki je postala prepoznan regionalni forum za naša raziskovalna področja ter močno orodje širjenja omrežja naših partnerjev in sodelavcev, zato jo načrtujemo izvesti v letu 2021. Z decembrom 2020 pa se je na mesečni ravni ponovno pričela izvedba raziskovalnih seminarjev, v okviru katerih tako notranji kot zunanji raziskovalci predstavljajo svoje nedavne in pomembnejše raziskovalne dosežke.

V splošnem lahko rečemo, da so rezultati na znanstveno-raziskovalnem področju zelo dobri. Obstaja pa še vedno opazna asimetrija med raziskovalci in raziskovalnimi skupinami, kar zadeva njihove dosežke, tako v smislu znanstvene publicistike kot v smislu uspešnih projektnih prijav. Potrebno bo okrepiti sodelovanje med raziskovalnimi skupinami ter vzpostaviti interdisciplinarne povezave med različnimi znanstvenimi področji, ki jih gojimo na fakulteti.

Tabela 1: STRATEŠKA USMERITEV 1 – Znanstveno-raziskovalna in razvojna odličnost

Ukrep renpvs11–20	Strateški cilj FIŠ	Kazalnik	Enota kazal nika	Realiza cija 2019 oz. 2018/1 9	Plan 2020 oz. 2019/2 0*	Realizaci ja 2020 oz. 2019/20* *

<p>7. ukrep: Povečanje obsega raziskovalne dejavnosti, izvedene v transnacionalnih projektih oziroma aktivnostih</p>	<p>Povečati publicistično dejavnost</p>	<p>Povprečno število točk pri SICRIS-u na registrirane ga raziskovalca (Vodenje projekta (Z)) na leto</p>	<p>točka</p>	<p>59,63</p>	<p>145,00</p>	<p>81,22</p>
<p>37. ukrep: Povečanje obsega raziskovalne dejavnosti, izvedene v transnacionalnih projektih oziroma aktivnostih</p>	<p>Povečati publicistično dejavnost</p>	<p>Število objav, ki jih indeksirajo SCI, SSCI in AHCI ali znanstvenih monografij izdanih pri založbah s seznama ARRS na registrirane ga raziskovalca (kumulativno, v zadnjih petih letih)</p>	<p>objava</p>	<p>5,39</p>	<p>6,80</p>	<p>6,89</p>
<p>37. ukrep: Povečanje obsega raziskovalne dejavnosti, izvedene v transnacionalnih projektih</p>	<p>Povečati publicistično dejavnost</p>	<p>Število čistih citatov WoS na registrirane ga raziskovalca (kumulativno, v</p>	<p>čisti citat</p>	<p>179,78</p>	<p>60,00</p>	<p>209,24</p>

oziroma aktivnostih		zadnjih desetih letih)				
37. ukrep: Povečanje obsega raziskovalne dejavnosti, izvedene v transnacionalnih projektih oziroma aktivnostih	Povečanje obsega izvajanih mednarodnih raziskovalno-razvojnih projektov	Število izvajanih mednarodnih raziskovalno-razvojnih projektov	projekt	15	3	12
37. ukrep: Povečanje obsega raziskovalne dejavnosti, izvedene v transnacionalnih projektih oziroma aktivnostih	Povečanje obsega izvajanih mednarodnih raziskovalno-razvojnih projektov	Obseg izvajanih mednarodnih raziskovalno-razvojnih projektov v FTE (1 FTE = 50000)	FTE	15,23	3,00	11,68
5. ukrep: Izboljšanje sodelovanja visokošolskih institucij z gospodarstvom in	Povečanje obsega izvajanih aplikativnih	Število izvajanih aplikativnih projektov	projekt	6	2	4

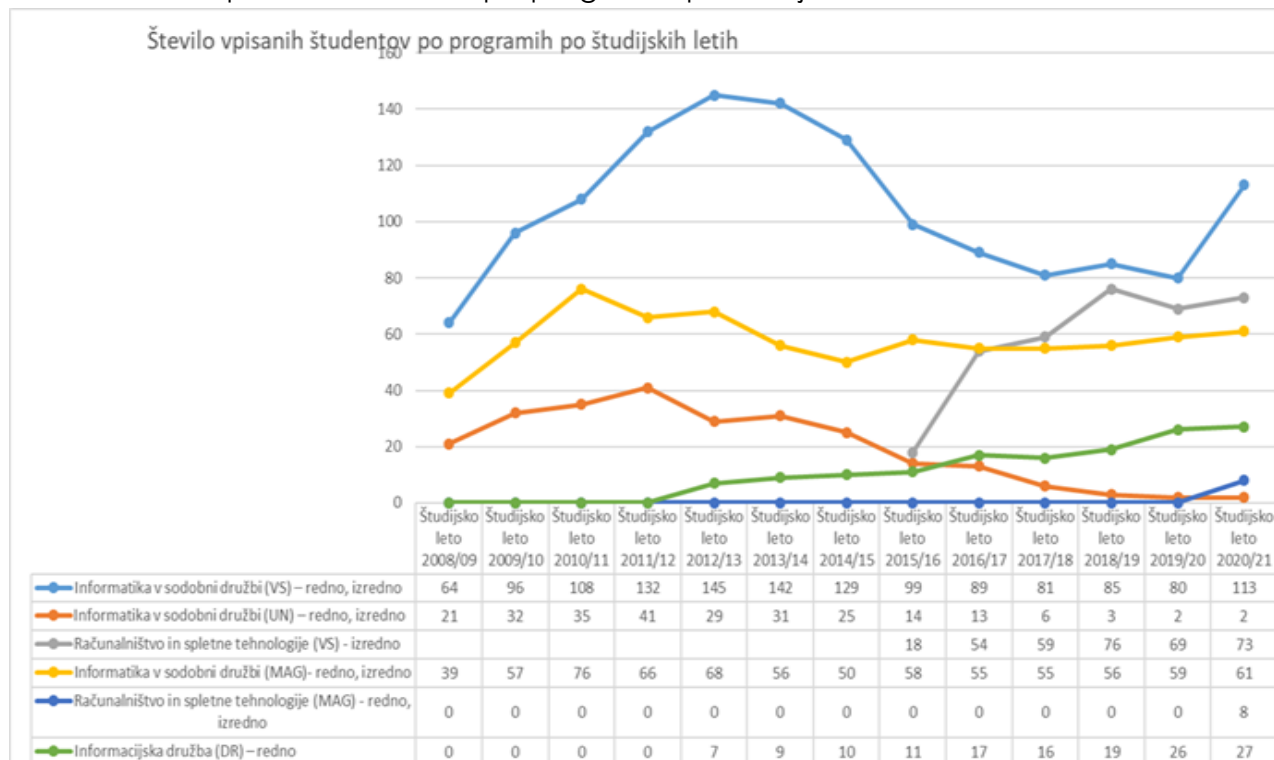
negospodarstvom:	projektov					
5. ukrep: Izboljšanje sodelovanja visokošolskih institucij z gospodarstvom in negospodarstvom:	Povečanje obsega izvajanih aplikativnih projektov	Obseg izvajanih aplikativnih projektov v FTE (1 FTE = 35000)	FTE	4,87	1,00	4,77
5. ukrep: Izboljšanje sodelovanja visokošolskih institucij z gospodarstvom in negospodarstvom:	Zaščita intelektualne lastnine FIŠ	Število oddanih patentnih prijav	patentna prijava	1	0	0
37. ukrep: Povečanje obsega raziskovalne dejavnosti, izvedene v transnacionalnih projektih oziroma aktivnostih	Organizacija mednarodnih znanstvenih dogodkov	Število znanstvenih konferenc v (so)organizaciji FIŠ	konferenca	6	2	4

Vir: Strateški načrt 2015–2020, *Plan dela za leto 2020, **Letno poročilo za leto 2020, interni vir

2.2 Odličnost študija

Kot je razvidno iz spodnje Slike 1, se je število študentov do študijskega leta 2012/2013 povečevalo, potem pa se je začel trend upadanja, ki se je ustavil v študijskem letu 2016/2017. V študijskem letu 2018/2019 se je število nekoliko povečalo glede na preteklo, v letu 2019/20 pa rahlo upadlo. V študijskem letu 2020/21 se je število vpisanih spet povečalo in je celo največje od vseh preteklih let. Število prvič vpisanih v 1. letnik v 1. prijavnem roku na rednem študiju 1. stopnje, je v študijskem letu 2020/21 precej višje kot v študijskem letu 2019/2020. Število prvič vpisanih v 1. letnik v 1. prijavnem roku na rednem študiju 2. stopnje, pa je bilo v študijskem letu 2020/21 nekoliko nižje kot preteklo leto. V primerjavi s preteklim letom se je rahlo povečal tudi vpis v 1. letnik rednega študija 3. stopnje. V 1. letnik izrednega visokošolskega programa 1. stopnje Računalništvo in spletne tehnologije (VS) je bilo v študijskem letu 2015/16 prvič vpisanih 18 študentov, v študijskem letu 2020/21 pa je bilo na ta študijski program skupno vpisanih 73 študentov. V tem letu smo prvič vpisali študente v magistrski študijski program 2. stopnje Računalništvo in spletne tehnologije, in sicer 5 rednih in 3 izredne študente.

Slika 1: Število vpisanih študentov po programih po študijskih letih

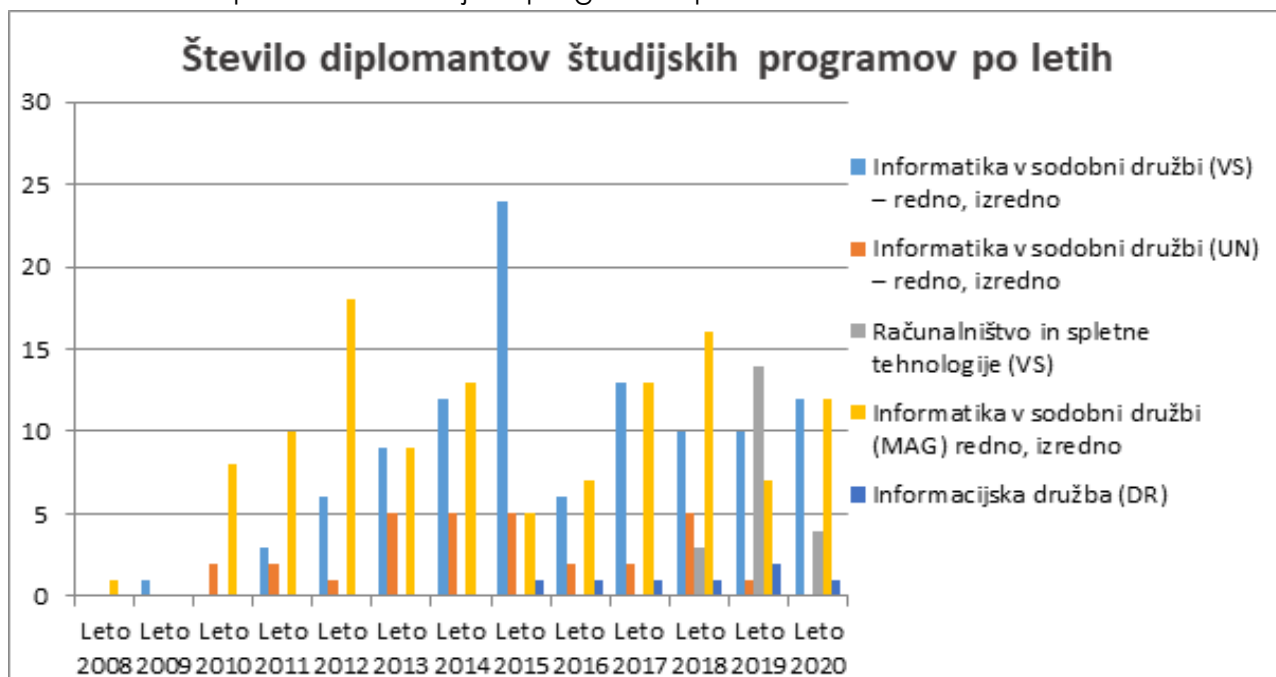


Vir: Letno poročilo za leto 2020

Kot je razvidno iz Slike 2, se je v letu 2020 glede na prejšnje leto, število diplomantov zmanjšalo, in sicer za 6 (29, prejšnja leta 34, 35, 31, 16, 35, 30, 23, 25).

Delež diplomantov je bil v primerjavi s številom vpisanih študentov na VS ISD programu v študijskem letu 2019/20 15,0, na VS RST programu 5,8, na UN programu v tem letu ni bilo diplomantov, na MAG programu 20,3 in na DR programu 3,9. To razmerje je svojevrsten indikator zahtevnosti pedagoškega procesa na fakulteti. Glede na relativno slabšo uvrstitev VS RST, MAG ISD in DR programov bomo dvigu nivoja posvetili več pozornosti.

Slika 2: Število diplomantov študijskih programov po letih



Vir: Letno poročilo za leto 2020

Tabela 2 v nadaljevanju prikazuje kazalnike prehodnosti po študijskih programih prve, druge in tretje stopnje v študijskih letih.

Tabela 2: Kazalniki prehodnosti po študijskih programih

Kazalnik	Napredovanje v študijsko leto 2019/2020		Napredovanje v študijsko leto 2020/2021	
	(leto 2020)		(leto 2021)	
	Redni študij (VS, MAG, DR)	Redni študij (UN)	Redni študij (VS, MAG, DR)	Redni študij (UN)
Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik v študijskih programih	47,3	100	35,1	0

prve stopnje, sprejetih po 11. 6. 2004, v %				
Prehodnost študentov iz 2. v 3. letnik v študijskih programih prve stopnje, sprejetih po 11. 6. 2004, v %	73,3	0	95,2	100
Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik v študijskih programih druge stopnje, sprejetih po 11. 6. 2004, v %	60,7	-	80,8	-
Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik v študijskih programih tretje stopnje, sprejetih po 11. 6. 2004, v %	75,0	-	66,7	-
Prehodnost študentov iz 2. v 3. letnik v študijskih programih tretje stopnje, sprejetih po 11. 6. 2004, v %	100	-	66,7	-
Odstotek ponavljalcev v študijskih programih prve stopnje, sprejetih po 11. 6. 2004	12,2	0	6,3	0
Odstotek ponavljalcev v študijskih programih druge stopnje, sprejetih po 11. 6. 2004	3,4	-	1,7	-
Odstotek ponavljalcev v študijskih programih tretje stopnje, sprejetih po 11. 6. 2004	3,9	-	3,7	-

Vir: Letno poročilo za leto 2020

Prehodnost na prvi stopnji študija je iz 1. v 2. letnik nekoliko nižja glede na prehodnost iz 2. v 3. letnik, saj so študenti v višjem letniku resnejši in vztrajnejši. Prav tako prenovljeni sistem tutorstva kaže pozitivne učinke. Na FIŠ namreč ohranjamo visok nivo zahtevnosti vsebine predmetov in s tem kakovost študija, kar se odraža v prehodnosti.

Identificiramo lahko dva razloga, ki v tem smislu vplivata na prehodnost, in sicer: 1) fakulteta trdno ohranja visoke standarde zahtevanega znanja pri študentih in jih ne prilagaja študentom z morebitnim slabim predznanjem, slabimi delovnimi navadami

in pasivnim odnosom do študija in 2) določen delež študentov že ob začetku študija dobi ponudbo za zaposlitev, kar pogosto vpliva na pomanjkanje časa in motivacije za študij.

Na drugi stopnji je prehodnost iz 1. v 2. letnik nekoliko višja od preteklega leta, saj je bila letos večina vpisanih študentov aktivnih.

Na tretji stopnji se je v letu 2020 prehodnost nekoliko znižala, in sicer tako iz 1. v 2. letnik, kot tudi iz 2. v 3. letnik.

Tabela 3 v nadaljevanju prikazuje strateško usmeritev 2 – odličnost študija.

Tabela 3: STRATEŠKA USMERITEV 2 – odličnost študija

Ukrep ReNPVŠ11-20	Strateški cilj FIŠ	Kazalnik	Enota kazalnika	Realizacija 2019 oz. 2018/19	Plan 2020 oz. 2019/20* *	Realizacija 2020 oz. 2019/20
19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti	Povečati interes za študij na FIŠ	Delež 1. vpisanih v 1. letnik v 1. prijavnem roku (VS+UNI+MAG) na rednem študiju	%	42,9	65,00	38,2
19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti	Povečati interes za študij na FIŠ	Povprečen uspeh 1. vpisanih v 1. letnik na maturi (število točk)	število točk	15,2	24	15,2

<p>19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti</p>	<p>Povečati interes za študij na FIŠ</p>	<p>Povprečen uspeh 1. vpisanih v 1. letnik na poklicni maturi (število točk)</p>	<p>število točk</p>	<p>15,7</p>	<p>24</p>	<p>13,4</p>
<p>19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti</p>	<p>Povečati uspešnost študentov FIŠ</p>	<p>Delež diplomantov v čisti študijski generaciji – 1. stopnja redni (VS+UNI)</p>	<p>%</p>	<p>9,3</p>	<p>15</p>	<p>13,3</p>
<p>19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu</p>	<p>Povečati uspešnost študentov FIŠ</p>	<p>Delež diplomantov v čisti študijski generaciji – 2.</p>	<p>%</p>	<p>20,0</p>	<p>15</p>	<p>19,1</p>

ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti		stopnja redni (MAG)				
19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti	Povečati uspešnost študentov FIŠ	Delež doktorandov v čisti študijski generaciji – 3. stopnja (DR)	%	66,7	/	/
19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti	Povečati uspešnost študentov FIŠ	Trajanje študija diplomantov rednega študija v tem študijskem letu – 1. stopnja (VS+UNI)	let	4,0	3,5	4,9

<p>19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti</p>	<p>Povečati uspešnost študentov FIŠ</p>	<p>Trajanje študija diplomantov rednega študija v tem študijskem letu – 2. stopnja (MAG)</p>	<p>let</p>	<p>4,4</p>	<p>2,5</p>	<p>3,8</p>
<p>19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti</p>	<p>Povečati uspešnost študentov FIŠ</p>	<p>Trajanje študija doktorjev v tem študijskem letu – 3. stopnja (DR)</p>	<p>let</p>	<p>4,0</p>	<p>/</p>	<p>6,9</p>
<p>19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu</p>	<p>Povečati uspešnost študentov FIŠ</p>	<p>Število novih doktorjev znanosti v koledarskem letu</p>	<p>število</p>	<p>3</p>	<p>1</p>	<p>1</p>

<p>ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti</p>						
<p>19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti</p>	<p>Povečati zaposljivost diplomantov FIŠ</p>	<p>Čas iskanja prve ustrezne zaposlitve po diplomi – 1. stopnja (VS+UNI)</p>	<p>mesecev</p>	<p>Ni podatka¹</p>	<p>1</p>	<p>4</p>

¹ Na anketo diplomantov (2019/20) sta odgovorila le dva študenta (ISD VS in UN), ki še nista imela zaposlitve, diplomanti magistrskega študija pa so bili v večini zaposleni že pred vpisom, eden se je zaposlil tekom študija in eden takoj po diplomi.

<p>19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti</p>	<p>Povečati zaposljivost diplomantov FIŠ</p>	<p>Čas iskanja prve ustrezne zaposlitve po diplomi – 2. stopnja (MAG)</p>	<p>mesecev</p>	<p>0¹</p>	<p>1</p>	<p>4,3</p>
<p>19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti</p>	<p>Dvigniti nivo internacionalizacije na FIŠ</p>	<p>Število študentov FIŠ, ki so v zadnjem študijskem letu opravili vsaj en predmet v tujini</p>	<p>število</p>	<p>2</p>	<p>2</p>	<p>2</p>
<p>19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu</p>	<p>Dvigniti nivo internacionalizacije na FIŠ</p>	<p>Število tujih predavateljev in sodelavcev, ki so opravili vsaj eno uro</p>	<p>predavatelji</p>	<p>5</p>	<p>4</p>	<p>3</p>

ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti		predavanj/vaj na FIŠ				
--	--	----------------------	--	--	--	--

Vir: Strateški načrt 2015–2020, *Plan dela za leto 2020, **Letno poročilo za leto 2020, interni vir

2.3 Odličnost poslovanja

Tabela 4: STRATEŠKA USMERITEV 3 – odličnost poslovanja

Ukrep ReNPVŠ11-20	Strateški cilj FIŠ	Kazalnik	Enota kazalnika	Realizacija 2019 oz. 2018/19	Plan 2020 oz. 2019/20*	Realizacija 2020 oz. 2019/20**
19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepjen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti	Povečati interes za študij na FIŠ	Število vpisanih študentov	študentje, vpisani na dan 30.10.	190	212	212
19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepjen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti	Povečati prihodke za izobraževalno in raziskovalno dejavnost	Skupni prihodki FIŠ po denarnem toku	EUR	1.969.327	2.173.050	1.994.771

<p>19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti</p>	<p>Povečati prihodke za izobraževalno in raziskovalno dejavnost</p>	<p>Presežek prihodkov nad odhodki (po denarnem toku)</p>	<p>EUR</p>	<p>-27.467</p>	<p>99.331</p>	<p>162.399</p>
<p>19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti</p>	<p>Povečati prihodke za izobraževalno , raziskovalno in strokovno dejavnost</p>	<p>Skupni prihodki iz naslova pedagoške dejavnosti (po denarnem toku)</p>	<p>EUR</p>	<p>721.794</p>	<p>821.594</p>	<p>835.784</p>
<p>37. ukrep: Povečanje obsega raziskovalne dejavnosti, izvedene v transnacionalnih projektih oziroma aktivnostih</p>	<p>Povečati prihodke za izobraževalno , raziskovalno in strokovno dejavnost</p>	<p>Skupni prihodki iz naslova raziskovalno razvojne dejavnosti (po</p>	<p>EUR</p>	<p>870.974</p>	<p>1.076.117</p>	<p>926.553</p>

		denarnem toku)				
37. ukrep: Povečanje obsega raziskovalne dejavnosti, izvedene v transnacionalnih projektih oziroma aktivnostih	Povečati prihodke za izobraževalno , raziskovalno in strokovno dejavnost	Drugi skupni prihodki (po denarnem toku)	EUR	376.559	275.339	232.434
19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti	Zniževanje stroškov za izobraževalno dejavnost	Strošek izvajanja vseh študijskih programov na študenta	EUR	2.903	2.960	2.966
19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno	Zagotavljanje primerne števila strokovnih služb	Število zaposlenih strokovnih služb (spremljajoča delovna mesta), na dan 31.12.	FTE	9,6	9	7,6

objavljanje informacije o svoji kakovosti		tekočega leta				
37. ukrep: Povečanje obsega raziskovalne dejavnosti, izvedene v transnacionalnih projektih oziroma aktivnostih	Zagotavljanje primerne števila lastnih članov akademskoga zbora	število zaposlenih članov akademskoga zbora (v FTE, dekan, delovna mesta D1 in H), na dan 31.12. tekočega leta	FTE	27,0	25,0	23,2

Vir: Strateški načrt 2015–2020, *Plan dela za leto 2020, **Letno poročilo za leto 2020, Letni program dela za leto 2021, interni vir

Zgornja tabela 4 v okviru strateške usmeritve 3: Odličnost poslovanja, prikazuje 10 opredeljenih strateških ciljev.

Število vpisanih študentov je bilo v študijskem letu 2019/20 enako predvidenemu planu, vendar je bil vpis glede na realizacijo iz preteklega leta, višji za dobrih 11 odstotkov.

Leto 2020 je bilo značilno po nadaljnjem povečanju skupnih prihodkov iz naslova pedagoške dejavnosti (po denarnem toku) in iz naslova drugih skupnih prihodkov (po denarnem toku). Fakulteti lahko to nadalje pomaga pri zmanjševanju finančne odvisnosti od enega samega vira financiranja (MIZŠ). Število zaposlenih po podatkih na dan 31.12. se zmanjšuje, vendar ta podatek ne prikazuje dejanskega stanja čez leto. Celoletno povprečje zaposlenih po FTE je v dejansko za 2019 in 2020 enako, so pa razlike med meseci zaradi različnih obremenitev po projektih. Presežek prihodkov nad odhodki (po denarnem toku) je bil v primerjavi s preteklim letom za 189.866 EUR višji, kar gre pripisati predvsem prilivov iz nekaterih projektnih aktivnosti, ki so bili predvideni za leto 2019, v leto 2020. Dejanski prilivi so bili višji od načrtovanih.

2.4 Zadovoljstvo študentov

Tabela 5: STRATEŠKA USMERITEV 4 – zadovoljstvo študentov

Ukrep ReNPVŠ11-20	Strateški cilj FIŠ	Kazalnik	Enota kazalnika	Realizacija 2018 oz. 2017/18	*Plan 2019 oz. 2018/19	**Realizacija 2019 oz. 2018/19	Plan 2020 oz. 2019/20	Realizacija 2020 oz. 2019/20
19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljanje informacije o svoji kakovosti	Povečati zadovoljstvo študentov FIŠ s študijem na FIŠ	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	vrednost i 1 do 5	4,44	4,50	4,64	4,50	4,59
19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v	Povečati zadovoljstvo	Zadovoljstvo študentov (anketa) s	vrednost i 1 do 5	4,41	4,40	4,59	4,40	4,59

<p>celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti</p>	<p>študentov FIŠ s študijem na FIŠ</p>	<p>predavanji in vajami</p>						
<p>19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno</p>	<p>Povečati zadovoljstvo študentov FIŠ s študijem na FIŠ</p>	<p>Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico</p>	<p>vrednost i 1 do 5</p>	<p>4,46</p>	<p>4,30</p>	<p>4,68</p>	<p>4,30</p>	<p>4,67</p>

in transparentno objavljanje informacije o svoji kakovosti								
19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljanje informacije o svoji kakovosti	Povečati interes za študij na FIŠ	Delež študentov iz drugih slovenskih regij (naša regija je D, BK, Posavje od Sevnice proti Brežicam, do Ivančne Gorice)	%	28,57	40	28,87	40	30,1
19. ukrep: Vse visokošolske institucije bodo v celoti izpolnjevale 1. del Evropskih standardov in	Dvigniti nivo internacionalizacije na FIŠ	Delež tujih študentov	%	7,83	3,00	10,88	3,00	16,1

<p>smernic za kakovost v visokem šolstvu ter okrepljen notranji sistem zagotavljanja kakovosti in javno in transparentno objavljane informacije o svoji kakovosti</p>								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Vir: Strateški načrt 2015–2020, *Plan dela za leto 2020, **Letno poročilo za leto 2020, interni vir

Zgornja tabela 5 v okviru strateške usmeritve 4: Zadovoljstvo študentov, prikazuje 5 opredeljenih strateških ciljev.

Znotraj te strateške usmeritve smo bili še posebej uspešni pri kazalniku »Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno« in pri kazalniku »Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico«. Zelo pomemben pa je tudi uspeh pri kazalniku »Zadovoljstvo študentov (anketa) s predavanji in vajami«, kjer ostajamo nad zastavljenimi cilji.

Povečuje se tudi vpis iz drugih regij in opaziti je dvig deleža tujih študentov. Sodelovanje s študentskim svetom FIŠ poteka tekoče, študenti sodelujejo v organih fakultete.

3. STATISTIČNA ANALIZA REZULTATOV KVANTITATIVNEGA DELA ŠTUDENTSKE ANKETE ZA ŠTUDIJSKO LETO 2019/2020

V študijskem letu 2019/20 je bila študentska anketa uspešno realizirana. Skrb za anonimnost je tako kot do sedaj zagotavljala večjo objektivnost rezultatov.

Tabela 6: Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev

	Skupna povprečna ocena 2019/20	Skupna povprečna ocena 2018/19	Skupna povprečna ocena 2017/18	Skupna povprečna ocena 2016/17	Skupna povprečna ocena 2015/16	Skupna povprečna ocena 2014/15
PREDAVANJA	4,56	4,58	4,35	4,42	4,17	4,27
VAJE	4,62	4,59	4,46	4,52	4,44	4,47
IZVAJALCI SKUPNO	4,59	4,59	4,41	4,47	4,31	4,32

Vir: Poročila študentskih anket za študijsko leto 2019/20

Kot je razvidno iz rezultatov študentske ankete, ki so povzeti v Tabeli 6, ocene dela izvajalcev predavanj in vaj na FIŠ ostajajo zelo visoke. To nedvomno kaže na visoko usposobljenost in kakovost izvajalcev pedagoškega dela, s čimer smo trenutno zadovoljni, hkrati pa se zavedamo dejstva, da obstaja prostor za izboljšave. Še posebej opozarjamo na nekoliko skromnejše ocene predavanj v primerjavi z vajami (ta trend se nadaljuje že vrsto let), kar kaže po naši oceni predvsem na željo študentov po izrazitem poudarku na interaktivnem delu, manj pa po klasičnem predavateljskem pristopu *ex cathedra*.

Kot je v nadaljevanju razvidno iz Tabele 7, so ugodni tudi rezultati študentske ankete na področju splošne ocene delovanja fakultete. Najnižja povprečna skupna ocena vseh študentov za posamezno anketirano področje je bila 4,46, najnižja v okviru

posamičnih programov pa 3,00. Ob tem je potrebno poudariti, da je na to vprašanje odgovarjal samo en študent programa ISD z univerzitetnega programa. Če zanemarimo ta program (ISD UN) zaradi premajhnega vzorca, je bila najnižja povprečna ocena 4,36.

Glede na to, da smo anketirali študente petih študijskih programov, se poraja vprašanje, ali so razlike med povprečnimi ocenami po študijskih programih zgolj slučajne, ali pa jih lahko posplošimo na raven celotne fakultete. Da bi upoštevali tudi ta vidik, smo povprečne ocene primerjali s pomočjo metod sklepanja iz vzorca na populacijo, pri čemer smo kot še dovoljeno določili 5% stopnjo tveganja za napako.

Pri splošni anketi (tabela 7), ki se je navezovala na splošne ocene o zadovoljstvu z referatom, knjižnico, kakovostjo fakultete, kakovostjo študija, informacijskim sistemom, administrativnim osebjem, tutorstvom, demonstratorstvom, Erasmusom itd., significantnih razlik med študijskimi programi ni bilo pri niti enem vprašanju, kar pomeni, da študentje ocenjujejo svoje zadovoljstvo s splošnim delovanjem FIŠ enako, in sicer ne glede na študijski program na katerem študirajo.

Tabela 7: Splošne študentske ocene po študijskih programih

	Informacijska družba (DR)	Informatika v sodobni družbi (MAG)	Informatika v sodobni družbi (UN)	Informatika v sodobni družbi (VS)	Računalništvo in spletne tehnologije (VS)	SKUPAJ
Ocenite REFERAT s skupno oceno.	4,75	4,86	5,00	4,72	4,86	4,80
Delovni čas knjižice je ustrezen.	4,67	4,44	5,00	4,66	4,39	4,52
Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	4,67	4,75	5,00	4,64	4,74	4,70
S kakovostjo študija na FIŠ sem zadovoljen/-a.	4,63	4,55	5,00	4,56	4,60	4,58
Ocenite KAKOVOST FAKULTETE s skupno oceno.	4,38	4,58	5,00	4,49	4,60	4,54
Referat FIŠ kompetentno in pravočasno opravlja svoje naloge.	5,00	4,88	5,00	4,73	4,96	4,86

S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zadovoljen/-a.	4,50	4,76	5,00	4,67	4,69	4,69
Referat vedno pravočasno obvešča o času izvedbe predavanj in vaj.	4,86	4,85	5,00	4,75	4,87	4,82
Fakulteta ima sistem nagrajevanja ustvarjalnih dosežkov študentov.	4,50	4,50	N	4,53	4,52	4,52
Na fakulteti deluje sistem demonstratorstva.	4,75	4,44	3,00	4,48	4,67	4,52
Na fakulteti deluje sistem tutorstva.	4,83	4,58	N	4,56	4,53	4,57
Na fakulteti je vzpostavljen delujoč sistem osebnega kariernega razvoja študentov.	4,80	4,65	N	4,58	4,72	4,65
Erasmus omrežje, ki ga vzpostavlja fakulteta, je dostopno študentom.	5,00	4,69	N	4,77	4,68	4,74
Izvedba izobraževanja dosega moja pričakovanja.	4,43	4,36	5,00	4,48	4,51	4,46
Pogoji dela v lastni stavbi fakultete so ustrezni.	4,83	4,73	5,00	4,69	4,70	4,71
V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FIŠ.	4,38	4,44	4,00	4,60	4,54	4,52
Študijska gradiva za predmete so dostopna in uporabna na Moodlu.	4,67	4,76	5,00	4,55	4,70	4,66
Fakulteta ima sodobne študijske programe.	4,63	4,67	3,00	4,61	4,62	4,62
S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,75	4,76	5,00	4,66	4,84	4,75

Administrativno osebje FIŠ je odzivno in prijazno.	5,00	4,85	5,00	4,71	4,96	4,84
--	------	------	------	------	------	------

Vir: Poročila študentskih anket za študijsko leto 2019/20

Spodnja tabela 8 prikazuje rezultate študentskih ocen izvajalcev predavanj na vseh študijskih programih.

Tabela 8: Splošne študentske ocene predavanj po študijskih programih

	Informatijska družba (DR)	Informatika v sodobni družbi (MAG)	Informatika v sodobni družbi (UN)	Informatika v sodobni družbi (VS)	Računalništvo in spletne tehnologije (VS)	SKUPAJ
Ocenite izvajalca predavanj s skupno oceno.	4,45	4,56	4,00	4,61	4,51	4,56
Izvajalec predavanj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta.	4,62	4,62	4,67	4,71	4,64	4,66
Predavanja so jasna in razumljiva.	4,50	4,56	4,67	4,63	4,52	4,58
Način prezentacije predavanj je primeren.	4,57	4,56	4,00	4,65	4,54	4,59
Izvajalec predavanj spodbuja aktivno udeležbo in sodelovanje študentov na predavanjih.	4,60	4,59	5,00	4,62	4,62	4,61
Izvajalec predavanj pokaže svojo predanost in zavzetost.	4,57	4,64	5,00	4,69	4,61	4,65
Izvajalec predavanj vzpostavlja korekten odnos do študentov.	4,77	4,68	4,67	4,68	4,68	4,68
Izvajalec predavanj je dostopen za vprašanja študentov.	4,77	4,70	5,00	4,70	4,70	4,70
Izvajalec predavanj smiselno uporablja čas.	4,63	4,60	5,00	4,71	4,59	4,64
Izvajalec predavanj začne in zaključi predavanja po urniku.	4,90	4,69	5,00	4,76	4,71	4,73

Vir: Poročila študentskih anket za študijsko leto 2019/20

Študentske ocene visokošolskih učiteljev oz. izvajalcev predavanj smo primerjali z neparametričnim testom Kruskal-Wallis H . Iz vseh sledečih analiz smo izključili skupino ISD UN zaradi premajhnega vzorca študentov (samo 3 študenti). Statistično signifikantne razlike med študijskimi programi smo ugotovili pri štirih od desetih vprašanj.

Pri vprašanju »Visokošolski učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta« je bila signifikantna razlika med programi ($H(3)=8,80$, $p=0,032$). *Post hoc* Mann-Whitney U smo uporabili za primerjavo vseh parov skupin. Skupina ISD MAG je ocenjevala signifikantno nižje kot skupina ISD VS ($z=-2,91$, $p=0,004$). Tudi, če uporabimo Bonferroni popravek p -vrednosti ostaja signifikantna razlika med ISD MAG in ISD VS ($p=0,024$). Signifikantnih razlik pa ni bilo med ISD VS in RST VS ($z=-1,37$, $p=0,172$), ID DR in ISD MAG ($z=-0,04$, $p=0,966$), ISD MAG in RST VS ($z=-1,56$, $p=0,118$), ID DR in ISD VS ($z=-1,19$, $p=0,234$) in ID DR in RST VS ($z=-0,62$, $p=0,534$).

Vprašanje »Način prezentacije predavanja je primeren« je bilo ocenjevano s signifikantno razliko med skupinami ($H(3)=9,00$, $p=0,029$). *Post hoc* primerjave so pokazale, da je skupina ISD VS signifikantno višje ocenjevala kot skupina ISD MAG ($z=-2,87$, $p=0,004$; Bonferroni popravljena p -vrednost $p=0,024$). Prav tako je skupina ISD VS ocenjevala signifikantno višje kot skupina RST VS ($z=-2,11$, $p=0,035$), ampak je signifikantna razlika izginila po Bonferroni popravku ($p=0,21$). Signifikantnih razlik ni bilo med ID DR in ISD MAG ($z=-0,40$, $p=0,688$), ID DR in ISD VS ($z=-0,75$, $p=0,46$), ID DR in RST VS ($z=-0,06$, $p=0,953$) in ISD MAG in RST VS ($z=-0,86$, $p=0,390$).

Na vprašanje »Visokošolski učitelj smiselno uporablja čas« so skupine signifikantno različno odgovarjale ($H(3)=10,72$, $p=0,013$). *Post hoc* primerjave so pokazale, da je enako kot pri prejšnjem vprašanju skupina ISD VS signifikantno višje ocenjevala kot skupina ISD MAG ($z=-3,20$, $p=0,001$; Bonferroni popravljena p -vrednost $p=0,006$). Prav tako je skupina ISD VS ocenjevala signifikantno višje kot skupina RST VS ($z=-2,15$, $p=0,032$; Bonferroni popravljena p -vrednost $p=0,192$ več ni signifikantna). Signifikantnih razlik ni bilo med ID DR in ISD MAG ($z=-0,49$, $p=0,628$), ID DR in ISD VS ($z=-0,80$, $p=0,425$), ID DR in RST VS ($z=-0,03$, $p=0,979$) in ISD MAG in RST VS ($z=-1,16$, $p=0,246$).

Pri zadnjem od štirih vprašanj pri katerem je bila ugotovljena omnibus razlika (»Visokošolski učitelj začenja in zaključi predavanja po urniku«) so skupine signifikantno različno odgovarjale ($H(3)=8,94$, $p=0,030$). *Post hoc* primerjave povedo, da je bil med skupinama ID DR in ISD MAG trend k razliki ($z=-1,92$, $p=0,055$) v prid skupini ID DR, ki je ocenjevala nekoliko višje. Signifikantnih razlik ni med ID DR in ISD VS ($z=-1,02$, $p=0,310$), ID DR in RST VS ($z=-1,36$, $p=0,173$) in ISD MAG in RST VS ($z=-1,53$,

$p=0,126$). Enako kot pri prejšnjih dveh vprašanjih je skupina ISD VS signifikantno višje ocenjevala kot skupina ISD MAG ($z=-2,64$, $p=0,008$; Bonferroni popravljena p -vrednost $p=0,048$). Pri tem vprašanju pa ni bilo signifikantne razlike med skupino ISD VS in RST VS ($z=2,15$, $p=0,032$).

Spodnja tabela 9 prikazuje rezultate študentskih ocen izvajalcev vaj na vseh študijskih programih.

Tabela 9: Splošne študentske ocene vaj po študijskih programih

	Informacijska družba (DR)*	Informatika v sodobni družbi (MAG)	Informatika v sodobni družbi (UN)	Informatika v sodobni družbi (VS)	Računalništvo in spletne tehnologije (VS)	SKUPAJ
Ocenite izvajalca vaj skupno oceno.	-	4,62	5,00	4,70	4,52	4,62
Izvajalec vaj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta.	-	4,69	5,00	4,72	4,63	4,68
Izvedba vaj se ujema z izvedbenim načrtom.	-	4,65	5,00	4,70	4,62	4,66
Izvajalec vaj razlaga jasno in razumljivo.	-	4,62	5,00	4,62	4,54	4,59
Izvajalec vaj je pripravljen na vaje, seminarje.	-	4,68	5,00	4,69	4,65	4,67
Izvajalec vaj smiselno uporablja čas na vajah.	-	4,66	5,00	4,67	4,58	4,64
Izvajalec vaj začenja in zaključi vaje po urniku.	-	4,71	5,00	4,69	4,69	4,70
Izvajalec vaj spodbuja sodelovanje študentov.	-	4,66	5,00	4,71	4,64	4,67
Izvajalec vaj je dostopen za vprašanja in reševanje študentskih problemov oziroma težav pri predmetu.	-	4,71	5,00	4,72	4,69	4,71
Vaje so uporabne za uspešno obvladovanje vsebin predmeta.	-	4,67	5,00	4,69	4,57	4,64

Vir: Poročila študentskih anket za študijsko leto 2019/20

* Vaje na doktorskem študiju niso del študijskih obveznosti.

Študentske ocene izvajalcev vaj smo primerjali z enako metodologijo kot pri predavateljih. Iz vseh sledečih analiz smo izključili skupino ISD UN zaradi premajhnega vzorca študentov (samo 3 študenti) in skupino ID DR, ker na doktorskem študiju ni vaj. Statistično signifikantne razlike med študijskimi programi smo ugotovili pri petih od deset vprašanj, pri dveh vprašanjih pa je bil trend, ki se je bližal konvencionalni ($p=0,05$) stopnji signifikantnosti.

Pri vprašanju »Ocenite izvajalca vaj s skupno oceno« je bila signifikantna razlika med programi ($H(2)=24,47$, $p=0,000005$). *Post hoc* Mann-Whitney *U* smo uporabili za primerjavo vseh parov skupin. Skupina ISD MAG je ocenjevala signifikantno nižje kot skupina ISD VS ($z=-4,11$, $p=0,00004$). Tudi, če uporabimo Bonferroni popravek *p*-vrednosti ostaja signifikantna razlika med ISD MAG in ISD VS ($p=0,00012$). Skupina ISD VS je signifikantno višje ocenjevala kot skupina RST VS ($z=-4,46$, $p=0,000008$; Bonferroni popravljena *p*-vrednost $p=0,000024$). Med skupinama ISD MAG in RST VS ni bilo signifikantne razlike ($z=-0,20$, $p=0,839$).

Pri vprašanju »Izvajalec vaj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta« je bila signifikantna razlika med programi ($H(2)=7,29$, $p=0,026$). *Post hoc* Mann-Whitney *U* smo uporabili za primerjavo vseh parov skupin. Skupina ISD MAG je ocenjevala signifikantno nižje kot skupina ISD VS ($z=-2,40$, $p=0,016$; Bonferroni popravljena *p*-vrednost $p=0,048$). Skupina ISD VS je signifikantno višje ocenjevala kot skupina RST VS ($z=-2,25$, $p=0,0025$; po Bonferroni popravku ostaja samo nesignifikanten trend $p=0,075$). Med skupinama ISD MAG in RST VS ni bilo signifikantne razlike ($z=-0,24$, $p=0,810$).

Pri vprašanju »Izvedba vaj se ujema z izvedbenim načrtom« je bila signifikantna razlika med programi ($H(2)=7,29$, $p=0,026$). *Post hoc* Mann-Whitney *U* smo uporabili za primerjavo vseh parov skupin. Skupina ISD MAG je ocenjevala signifikantno nižje kot skupina ISD VS ($z=-2,55$, $p=0,011$; Bonferroni popravljena *p*-vrednost $p=0,033$). Skupina ISD VS je signifikantno višje ocenjevala kot skupina RST VS ($z=-1,97$, $p=0,049$; po Bonferroni popravku ni več signifikantnih razlik $p=0,147$). Med skupinama ISD MAG in RST VS ni bilo signifikantne razlike ($z=-0,65$, $p=0,517$).

Pri vprašanju »Izvajalec vaj spodbuja sodelovanje študentov« je bila signifikantna razlika med programi ($H(2)=8,42$, $p=0,015$). Skupina ISD MAG je ocenjevala signifikantno nižje kot skupina ISD VS ($z=-2,81$, $p=0,005$; Bonferroni popravljena *p*-vrednost $p=0,015$). Skupina ISD VS je signifikantno višje ocenjevala kot skupina RST VS ($z=-2,04$, $p=0,041$; po Bonferroni popravku ni več signifikantnih razlik $p=0,123$). Med skupinama ISD MAG in RST VS ni bilo signifikantne razlike ($z=-0,82$, $p=0,410$).

Pri vprašanju »Vaje so uporabne za uspešno obvladovanje vsebin predmeta« je bila signifikantna razlika med programi ($H(2)=7,85$, $p=0,020$). Skupina ISD MAG je ocenjevala signifikantno nižje kot skupina ISD VS ($z=-2,06$, $p=0,040$; po Bonferroni popravku ni več signifikantne razlike $p=0,120$). Skupina ISD VS je signifikantno višje ocenjevala kot skupina RST VS ($z=-2,63$, $p=0,008$; Bonferroni popravljena p -vrednost $p=0,024$). Med ISD MAG in RST VS ni bilo signifikantne razlike ($z=-0,43$, $p=0,669$).

Pri vprašanjih »Izvajalec vaj smiselno uporablja čas na vajah« ($H(2)=4,88$, $p=0,087$) in »Izvajalec vaj razlaga jasno in razumljivo« ($H(2)=4,90$, $p=0,087$) je ugotovljen nesignifikanten trend k razliki. *Post hoc* primerjave so bile v isti smeri kot pri zgornjih vprašanjih.

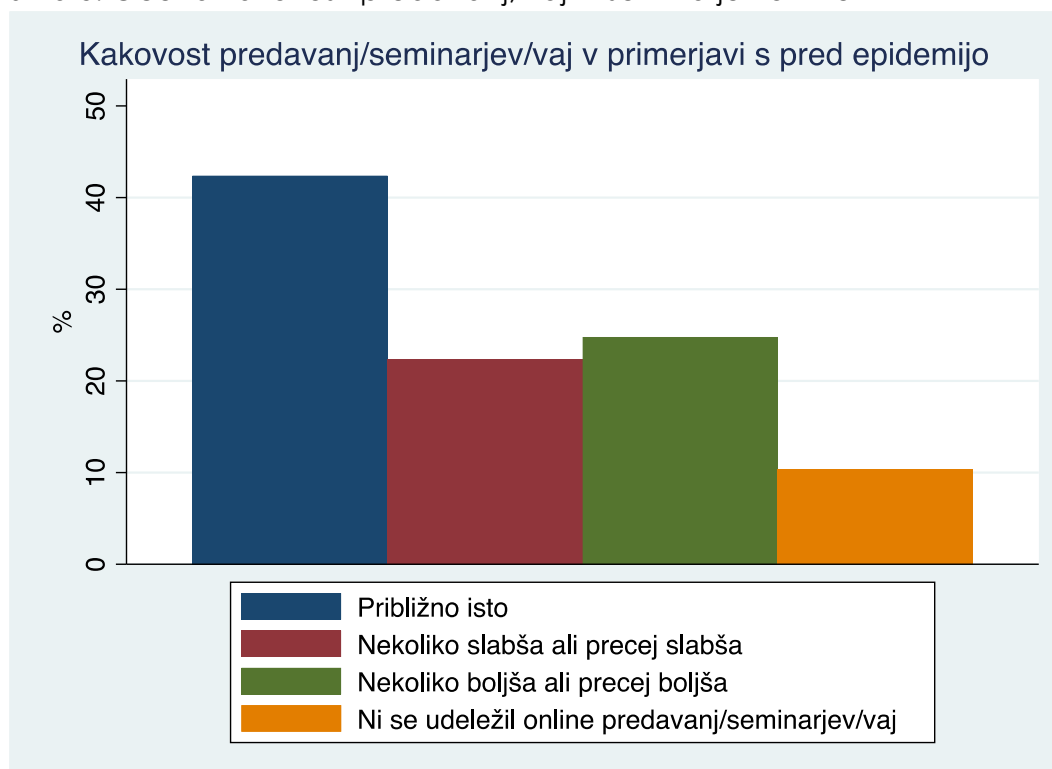
Splošni zaključki kvantitativnih in kvalitativnih analiz ankete se nahajajo v poglavju 5.

4. VPLIV EPIDEMIJE COVID-19 NA PEDAGOŠKI PROCES: KVANTITATIVNA IN KVALITATIVNA PRIMERJAVA ŠTUDENTSKE ANKETE MED LETOMA 2019 IN 2020

Kot je v pričujočem dokumentu večkrat omenjeno, je epidemija COVID-19 od njene uradne razglasitve sredi marca 2020, vplivala na delovanje fakultete in vseh njenih deležnikov. S tem namenom nas je zato še posebej zanimalo, kako se je to odrazilo v pedagoškem procesu, ki se je od 2. 3. 2020 odvijal online (najprej prek videokonferenčnega orodja Skype, potem prek Zoom-a). V anketi smo naše študente vseh študijskih programov spraševali o njihovem mnenju glede kakovosti izvedbe predavanj, vaj, seminarjev in izpitov, ki so se izvajali online. V anketi je sodelovalo 125 študentov. Z njihovimi odgovori smo lahko zadovoljni, ker je večina pozitivno ocenila spremembo, ki je bila posledica izrednih razmer. V nadaljevanju predstavljamo ključne rezultate.

Na vprašanje »Kako ocenjujete kakovost predavanj, vaj in seminarjev, ki so potekala online, v primerjavi z izvedbo v predavalnicah pred epidemijo?« je 53 (42,4%) odgovorilo – »približno isto«, 28 (22,4%) jih je odgovorilo »nekoliko slabša« ali »precej slabša«, 31 (24,8%) jih je odgovorilo »nekoliko boljša« ali »precej boljša«, 13 (10,4%) se jih online predavanj, vaj ali seminarjev ni udeležilo. Prikaz rezultatov je razviden v spodnjem grafu.

Slika 3: Ocena kakovosti predavanj, vaj in seminarjev online



Vir: interni vir

Naslednje vprašanje se je glasilo: »Kako ocenjujete izvedbo online izpitov v primerjavi z izvedbo v predavalnicah pred epidemijo?« Slaba polovica, in sicer 47 (37,6%) študentov je odgovorilo »približno isto«, 15 (12,0%) »nekoliko slabše« ali »precej slabše«, s trditvijo »nekoliko boljše« ali »precej boljše« je odgovorilo 47 (37,6%) študentov, 16 (12,8%) študentov pa izpitov ni opravljal online (spodnji graf).

Slika 4: Ocena izvedbe online izpitov v primerjavi z izvedbo v predavalnicah pred epidemijo

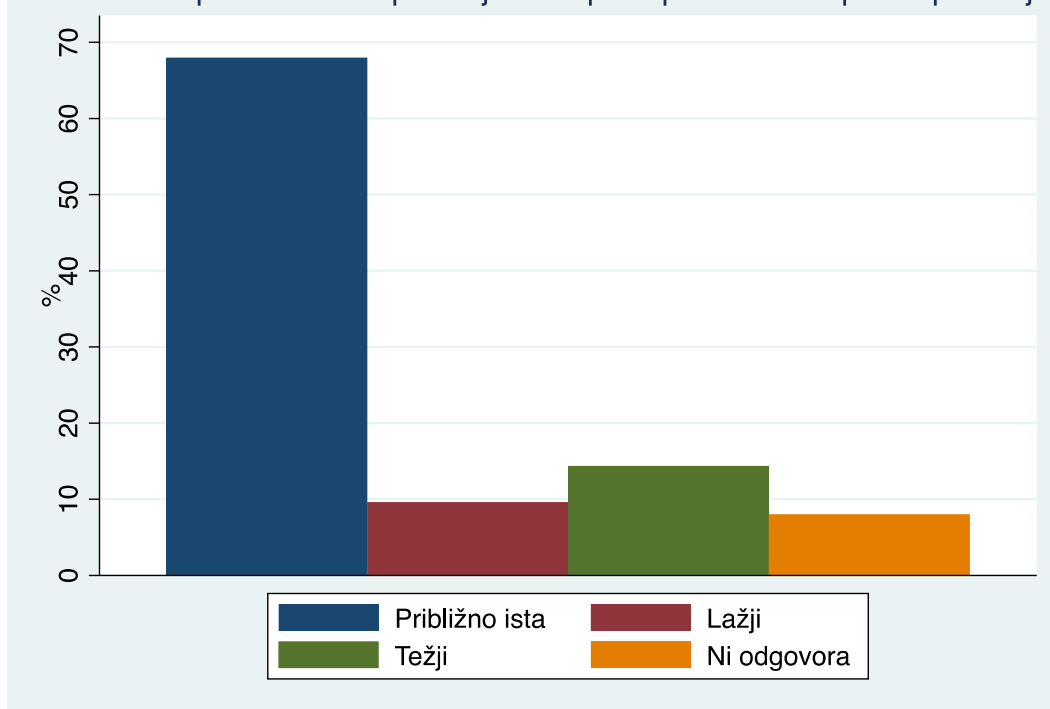


Vir: interni vir

Študentom je bilo zastavljeno tudi vprašanje: »Kakšna se vam je zdela zahtevnost izpitov online v primerjavi z izpiti v predavalnici?« 85 oz. več kot dve tretjini (68,0%) sta odgovorili »približno tako kot v predavalnici«, 12 (9,6%) študentov je odgovorilo »lažji kot v predavalnici«, 18 (14,4%) študentov »težji kot v predavalnici«, 10 (8,0%) študentov pa (8,0%) na to vprašanje ni odgovorilo. Rezultati so prikazani v spodnjem grafu.

Slika 5: Ocena zahtevnosti online izpitov v primerjavi z izvedbo izpitov v predavalnici pred epidemijo

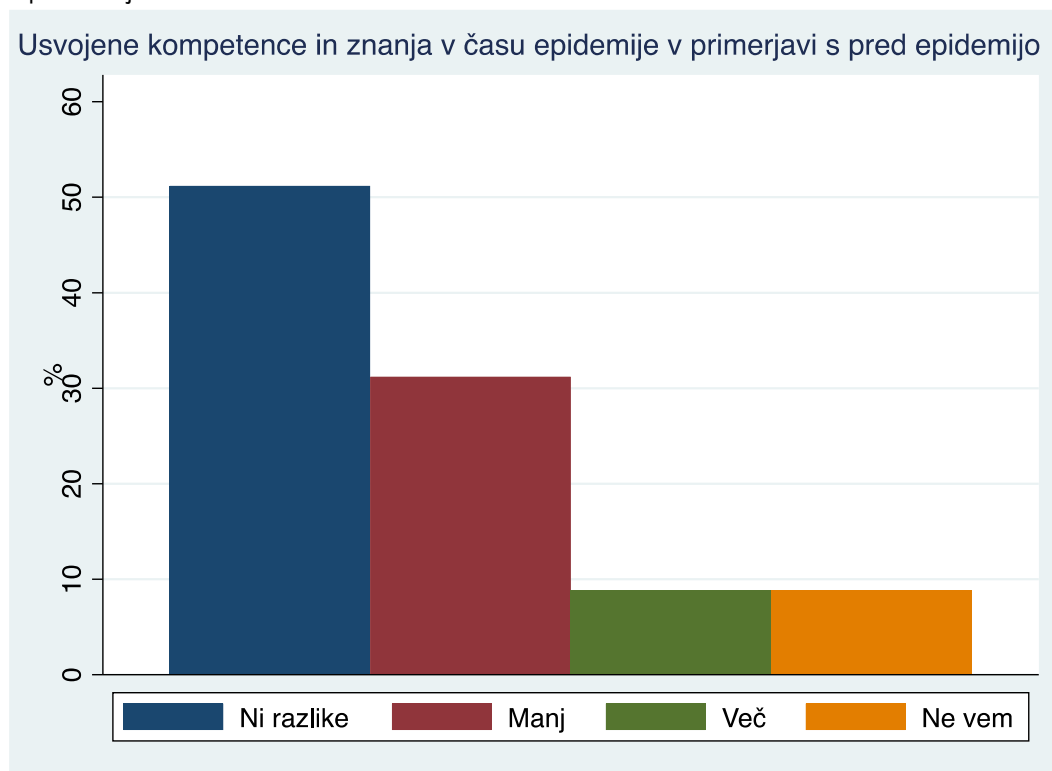
Zahtevnost izpitov online v primerjavi z izpiti v predavalnici pred epidemijo



Vir: interni vir

Zadnje vprašanje v kvantitativnem delu se je glasilo: »Ali menite, da ste zaradi prilagoditev izvedbe študijskega procesa zaradi koronavirusa COVID-19, v celoti gledano v drugem semestru usvojili manj ali več kompetenc in znanja kot bi ga sicer?« Rezultati, ki smo jih dobili so spodbudni. Večina študentov je odgovorila, da ali »ni bilo razlik« (64 študentov oz. 51,2%) ali »usvojil sem nekoliko več« / »veliko več« (11 oz. 8,8%). Torej, kategorije, ki niso negativne, so skupaj dobile 60% odgovorov. Manjšina študentov pa je bila mnenja, da je usvojila "nekoliko manj" ali "veliko manj" (39 oz. 31,2%). Odgovor "ne vem" smo dobili od 11 (8,8%) študentov. Rezultati so prikazani v spodnjem grafu.

Slika 6: Ocene usvojenih kompetenc in znanja v času COVID-19 v primerjavi s pred epidemijo



Vir: interni vir

V razmerah, ki smo jih imeli v letu 2020 in se nadaljujejo v leto 2021, smo dosegli z vidika zagotavljanja kakovosti takšno raven, da smo lahko zadovoljni. Seveda pa to ne pomeni, da ne obstajajo priložnosti za izboljšave. O tem smo tudi spraševali študente vseh študijskih programov v kvalitativnem delu ankete. Na vprašanje: »Kaj bi bilo dobro po vašem mnenju spremeniti ali dodati, da bi izboljšali študijski proces, kadar ta poteka online?« smo dobili nekaj relevantnih odgovorov. Nekateri manjše težave (na primer: občasna nestabilnost videokonferenčnega orodja Skype), ki so jih študenti izpostavili, so že urejene s preходом na profesionalno platformo Zoom od začetka zimskega semestra 2020/2021. Nekateri študentje pri online študiju pogrešajo več interaktivnosti in snemanje predavanj ter vaj, več premorov zaradi težav s koncentracijo pri spremljanju predavanj na ekranu, nekateri ne bi nič spremenili, medtem ko bi nekateri želeli nadaljevati z izvedbo online tudi po koncu epidemije.

Glede na bistvene spremembe delovnega procesa v času epidemije smo primerjali povprečne ocene splošne ankete 2019/2020 z anketo iz leta 2018/2019, ko je študijski proces deloval v klasični izvedbi. Pri veliki večini vprašanj ni bilo ugotovljenih statistično signifikantnih razlik z Mann-Whitney *U* testom. Samo pri dveh vprašanjih se je pojavil nesignifikanten statistični trend k poslabšanju v primerjavi s prejšnjim letom, in sicer pri vprašanju o skupni oceni delovanja referata ($p=0,0933$). Leta 2019 je bil

referat ocenjen s skupno povprečno oceno 4,92, v letu 2020 pa 4,80. Podobno je pri vprašanju o dostopu do študijskih gradiv na Moodle ($p=0,0675$). Leta 2019 je bila dostopnost gradiva v Moodle-u ocenjena s povprečno oceno 4,80, leta 2020 pa 4,66. Glede na izzive dela na daljavo je prišlo do večje potrebe do uporabe elektronskih storitev in je to verjeten razlog za manjše razlike pri ocenah.

5. POVZETEK REZULTATOV ŠTUDENTSKE ANKETE PO ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH

Kljub temu, da se je študij praktično v celotnem koledarskem letu 2020 (natančneje od marca naprej) na vseh programih izvajal online, večjih težav, ki bi jih izpostavili naši študenti, nismo zaznali in smo zato lahko zadovoljni. Primerjave skupnih ocen kakovosti na vseh programih med letom 2019, torej, pred epidemijo, in 2020 niso pokazale bistvenega poslabšanja, kar pomeni, da smo uspešno izvedli prehod na študij online.

5.1 Računalništvo in spletne tehnologije – visokošolski strokovni program

Z izvedbo študijskega programa RST VS smo lahko zadovoljni. Glede na zbrane odzive tako študentov kot tudi izvajalcev in delodajalcev, pa lahko opazimo prostor za izboljšanje v: 1) kadrovske okrepitvi pri izvajanju študijskega programa, 2) prenovi in aktualizaciji tistih študijskih vsebin, ki na tem področju razmeroma hitro zastarajo ter 3) večji interaktivnosti dela tako v predavalnici kot tudi prek spletne učilnice (Moodle) – ob hkrati relativno manjšem poudarku na klasičnih predavanjih – študenti si pretežno želijo poudarek na praktičnosti oz. obravnavi primerov iz realnega življenja tako v okviru predavanj kot tudi v okviru vaj.

Opaziti je, da so pri nekaterih anketnih vprašanjih, s katerimi so študentje ocenjevali izvajalce predavanj in vaj, ocene na programu RST VS nekoliko nižje v primerjavi z ocenami na programu ISD VS. Razlike v povprečnih ocenah izvajalcev predavanj in vaj so v primeru teh vprašanj statistično pomembne. Pri tem pa je potrebno poudariti, da je program RST VS izredni program, zaradi česar lahko predvidevamo, da to pričakovanja študentov nekoliko višja.

Pri naslednji prenovi študijskega programa RST VS pa bodo omenjeni predlogi vsekakor upoštevani.

5.2 Informatika v sodobni družbi – visokošolski strokovni program

Študijski program je v splošnem dobro ocenjen, vendar vedno obstaja prostor za izboljšave. Za ključne izzive glede izvedbe predavanj je iz odprtih anketnih vprašanj mogoče izpostaviti skrb za razumljivost in jasnost, primernost načina prezentacije, izkazovanje predanosti in zavzetosti za predmet, korekten odnos do študentov ter smiselno uporabljen čas. Za ključne izzive glede izvedbe vaj pa lahko kot najpomembnejše izpostavimo usklajenost med izvajalcema predavanj in vaj, ujemanje vaj z izvedbenim načrtom, jasnost zastavljenih ciljev vaj in smiselno uporabo časa.

Trenutno glede na pridobljene odzive še ni mogoče opredeliti natančne smeri potrebnih sprememb v okviru študijskega programa. Situacijo bomo nedvomno podrobno spremljali in se v skladu z dodatnimi ugotovitvami v prihodnje tudi odločili o dinamiki in obsegu potrebne prenove.

5.3 Informatika v sodobni družbi – univerzitetni program

Ocene v študentskih anketah so ugodne, vendar je potrebno upoštevati dejstvo, da ta študijski program obiskujejo le trije študenti. Glede na to te skupine študentov tudi nismo vključili v izvedbo kvantitativnih analiz. V študijskem letu 2020/21 prostih mest za vpis na ta študijski program nismo razpisali, nadalje pa se obravnava tudi možnost ukinitve tega programa in možnost, da se fakulteta na dodiplomski ravni na tem področju omeji izključno na visokošolski strokovni program.

5.4 Informatika v sodobni družbi – magistrski program

Študijski program ISD MAG je bil v primeru nekaterih anketnih vprašanjih statistično pomembno slabše ocenjen v primerjavi z visokošolskim programom iste smeri (ISD VS). To še posebej velja za povprečne ocene izvajalcev predavanj in vaj. Razlog za to je mogoče poiskati v dejstvu, da so podiplomski študenti morda bolj kritični, saj so to študenti z več znanja in izkušnjami, ki imajo najverjetneje tudi višja pričakovanja. Mogoče pa je tudi predpostaviti, da razlike v kakovosti izvedbe predmetov ali izvajalcev na 1. in 2. stopnji študija dejansko obstajajo. V skladu s tem bo rezultate potrebno predstaviti in opraviti razpravo na Akademskem zboru in Študentskem svetu FIŠ. Prav tako bi bilo smiselno izvesti fokusno skupino študentov 2. stopnje, s čimer bi pridobili podrobnejše povratne informacije o tem programu s posebnim poudarkom na študentih, ki prihajajo na program 2. stopnje z našega prvostopenjskega visokošolskega programa iste smeri. Opaziti pa je, da je bil študijski program ISD MAG primerljivo ocenjen z drugimi programi razen z ISD VS, kar je spodbudno.

5.5 Informacijska družba – doktorski program

Doktorski program je v absolutnem in relativnem smislu glede na odzive študentov in drugih deležnikov zelo dobro ocenjen. Tudi ta program kaže jasen trend zviševanja števila vpisanih študentov. S tem programom smo lahko zadovoljni in ne zaznavamo problemov, ki bi zahtevali ukrepanje že v tem študijskem letu.

6. INTERPRETACIJA KVALITATIVNIH OCEN ŠTUDENTSKE ANKETE

Študentska anketa je vključevala tudi kvalitativno oceno kakovosti izvajalcev pedagoškega procesa, ki je omogočala prosto navajanje prednosti, pomanjkljivosti in podajanje vsebinskih sugestij za izvajalce predavanj in vaj. Pričujoča interpretacija temelji na kvalitativni analizi podatkov in pretežno upošteva vse faze, ki so značilne za tovrstno analizo – urejanje podatkov, določanje tem in enot kodiranja, odprto kodiranje, izbiro relevantnih pojmov in kategorij, formulacijo paradigmatskega modela in oblikovanje utemeljevalnih zaključkov.

Tudi iz interpretacije kvalitativnih ocen študentskih anket je razvidno, da so študenti z izvajalci predavanj in vaj na vseh študijskih programih, zelo zadovoljni. Kar zadeva osebnost posameznika, tako pri izvajalcih predavanj kot pri izvajalcih vaj, največ cenijo naslednje lastnosti: prijaznost, sproščenost, odzivnost, dostopnost, predanost, strokovnost in energičnost. Pri poučevanju se za najpomembnejše vrline izkaže odnos do predmeta, način podajanja snovi, ki vključuje praktične in vsakdanje primere, ter vključevanje študentov k aktivnemu sodelovanju – tako pri predavanjih kot pri vajah. Predlogi, ki jih študenti sporočajo izvajalcem predavanj in vaj, se navezujejo na usklajenost med izvajalcema, jasnejšo opredelitev zahtev, poenostavitev nalog in upoštevanje učnega načrta, ki velja pri posameznem predmetu.

Pri interpretaciji kvalitativnih podatkov smo preverjali ali obstajajo razlike med letoma 2019, ko je bil študij izvajan v predavalnicah in letom 2020, ki je leto zaznamovano z epidemijo COVID-19. Za merilo smo vzeli število negativnih komentarjev (tj. število kritičnih odgovorov). V prejšnjem letu je v primerjavi z letom 2019 prišlo do rahlega znižanja negativnih ocen (22 v letu 2020 in 24 v letu 2019). Od tega so samo 3 dodeljeni izvajalcem na doktorskem in magistrskem študiju, ostali pa so približno enako razdeljeni med ISD in RST na dodiplomskem programu. Pri komentarjih s predlogih študentov je bilo stanje približno enako. Domnevamo, da so izvajalci predavanj, seminarjev in vaj vložili dodaten napor, da bi študij online naredili čimbolj sprejemljiv za študente. Kljub temu, da je fakulteta od marca 2020 delovala

v izrednih razmerah (zapiranje stavbe, nošenje mask, online študij, omejitve gibanja, delo na domu, socialna distanca, zaprtje regij ali države ...), pa to ni negativno vplivalo na zadovoljstvo študentov.

Ponovno pa je mogoče ugotoviti tudi, da študentje na vseh treh stopnjah oz. na vseh študijskih programih še vedno zaradi občutka primoranosti k obveznemu odgovoru na vprašanja v študentski anketi, ki sprašujejo po kvalitativni oceni, odgovorijo kolikor se le da kratko. V nekaterih primerih to pomeni tudi z ločilom (pika, vprašaj, klicaj, vejica, ...), z naključno besedo, z več naključnimi besedami ipd. Čeprav se slednje sicer beleži kot odgovor, pričakovane kvalitativne ocene na posamezno vprašanje posledično temu niso prisotne. Glede na omenjeno, bomo študente tudi v bodoče opozarjali na pomembnost kvalitativnih ocen za izvajalca predavanj in vaj, saj se zavedamo, da je od tega močno odvisna kvaliteta izvedbe predavanj in vaj. O vsem navedenem je bila opravljena tudi razprava v okviru Kolegija vodstva, ter obravnava v okviru Komisije za kakovost in evalvacije, Akademskega zbora, Študentskega sveta in Senata FIŠ.

7. ZADOVOLJSTVO ODJEMALCEV RRD

Tabela 10: STRATEŠKA USMERITEV 5 – Zadovoljstvo odjemalcev RRD

Ukrep ReNPVŠ11-20	Strateški cilj FIŠ	Kazalnik	Enota kazalnika	Realizacija 2019 oz. 2018/19	*Plan 2020 oz. 2019/20	**Realizacija 2020 oz. 2019/20
5. ukrep: Izboljšanje sodelovanja visokošolskih institucij z gospodarstvom in negospodarstvom:	Povečati kvaliteto znanstveno raziskovalnega in strokovnega dela	Število prekinjenih raziskovalnih pogodb zaradi ne-kakovosti	pogodba	0	0	0
37. ukrep: Povečanje obsega raziskovalne dejavnosti, izvedene v transnacionalnih projektih oziroma aktivnostih	Povečati kvaliteto znanstveno raziskovalnega in strokovnega dela	% črpanja pridobljenih sredstev na RRD projektih (realizacija pridobljenih sredstev glede na planirana sredstva zaključenih projektov)	%	94,62	98,00	98,61

37. ukrep: Povečanje obsega raziskovalne dejavnosti, izvedene v transnacionalnih projektih oziroma aktivnostih	Povečanje obsega izvajanih mednarodnih raziskovalno-razvojnih projektov	Število na novo sklenjenih sporazumov s tujimi raziskovalnimi inštitucijami	sporazum	2	9	1
--	---	---	----------	---	---	---

Vir: Strateški načrt 2015–2020, *Plan dela za leto 2020, **Letno poročilo za leto 2020, interni vir

V okviru strateške usmeritve 5: Zadovoljstvo odjemalcev RRD smo opredelili 4 strateške cilje. V letu 2020 ni bilo nobene prekinitve pogodbe za zahtevo naročnika oz. financerja. Delež črpanja pridobljenih sredstev na RRD projektih (realizacija pridobljenih sredstev glede na planirana sredstva zaključenih projektov) znaša nekaj čez 98,6%, kar pomeni, da se je precej izboljšal ter celo presegel plan. Na novo smo sklenili le en sporazum s tujimi raziskovalnimi inštitucijami, kar je manj od načrtovanega in manj glede na preteklo leto – nedvomno bomo omenjeni kazalnik v prihodnje poskušali izboljšati.

8. ZADOVOLJSTVO ZAPOSLENIH

Tabela 11: STRATEŠKA USMERITEV 6 – Zadovoljstvo zaposlenih

Ukrep ReNPVŠ11-20	Strateški cilj FIŠ	Kazalnik	Enota kazalnika	Realizacija 2019 oz. 2018/19**	Plan 2020 oz. 2019/20**	Realizacija 2020 oz. 2019/20**
24. a ukrep: Zagotavljanje didaktičnega usposabljanja in podpora pedagoškemu kadru, pri čemer: a. visokošolske institucije razvijejo podpirne aktivnosti	Dvigovati strokovno usposobljenost zaposlenih na FIŠ	Ure izobraževanja za osebni razvoj	ura/zaposlenega	5	5	5

Vir: Strateški načrt 2015–2020, **Letno poročilo za leto 2020, interni vir

V okviru strateške usmeritve 6: Zadovoljstvo zaposlenih smo opredelili en strateški cilj, in sicer dvigovanje strokovne usposobljenosti zaposlenih na FIŠ. Načrtovane kazalnike smo dosegli.

9. DRUŽBENO ODGOVORNO DELOVANJE

Tabela 12: STRATEŠKA USMERITEV 7 – Družbeno odgovorno delovanje

Ukrep ReNPVŠ11-20	Strateški cilj FIŠ	Kazalnik	Enota kazalnika	Realizaci ja 2019	*Plan 2020 oz. 2019/202 0	**Realizacija 2020 (koledarsko leto)
5. ukrep: Izboljšanje sodelovanja visokošolskih institucij z gospodarstvo m in negospodarst vom:	Krepiti družbeno odgovorno delo	Število predstavite v rezultatov raziskav širši javnosti	predstavite v	23	8	8
6. ukrep: Izboljšanje sodelovanja visokošolskih institucij z gospodarstvo m in negospodarst vom:	Krepiti družbeno odgovorno delo	Število poljudno znanstvenih dogodkov fakultete	dogodek	14	8	14

7. ukrep: Izboljšanje sodelovanja visokošolskih institucij z gospodarstvo m in negospodarst vom:	Krepiti družbeno odgovorno delo	Število dobrodelni h akcij, ki se jim pridruži FIŠ	dogodek	2	3	1 (zaradi razmer povezanih z epidemijo Covid- 19, ni bilo mogoče realizirati več dobrodelnih akcij)
--	--	--	---------	---	---	---

Vir: Strateški načrt 2015–2020, *Plan dela za leto 2020, **Letno poročilo za leto 2020, interni vir

V okviru strateške usmeritve 7: Družbeno odgovorno delovanje, smo opredelili 3 strateške cilje. Kot je razvidno iz zgornje tabele, smo dva cilja (predstavljanje rezultatov raziskav širši javnosti in število poljudno-znanstvenih dogodkov) znatno preseгли, medtem ko pri enem cilju (število dobrodelnih akcij, ki se jim pridruži FIŠ), plana nismo v celoti dosegli, saj zaradi razmer povezanih z epidemijo COVID-19, ni bilo mogoče realizirati več dobrodelnih akcij. Nedvomno bomo v prihodnje stremeli k izboljšanju omenjenega cilja, in sicer tako, da si bomo prizadevali za družbeno odgovorno delovanje tudi na tistih področjih, kjer do sedaj še nismo bili prisotni.

9.1 Trajnostni razvoj

V okviru družbeno odgovornega delovanja na FIŠ posebno pozornost namenjamo trajnostnemu razvoju že od samega začetka delovanja fakultete. To smo tudi zapisali v našem poslanstvu: »Zavedamo se naše vloge v trajnostnem razvoju lokalnega dolenjskega in slovenskega okolja«. Pri tem razumemo trajnostni razvoj kot »takšen način razvoja, ki zadošča današnjim potrebam, ne da bi pri tem ogrožal možnosti prihodnjih generacij, da zadostijo svojim lastnim potrebam« (WCED, 1987). Ob tem smo zajeli vse tri ključne koncepte trajnosti, in sicer okoljsko trajnost, gospodarsko vzdržnost in družbenopolitično trajnost. Ker smo raziskovalno-izobraževalna ustanova po svoji naravi največ pozornosti namenjamo vključevanju trajnostnih konceptov v naše programe in projekte. Usposabljammo študente v duhu Agende 21 znotraj posameznih predmetov (povsod kjer je to primerno) za samostojno in odgovorno ravnanje z okoljem – z namenom zmanjševanja negativnih vplivov na okolje.

Kot akademska ustanova smo del lokalnega novomeškega in dolenjskega okolja, zaradi česa podpiramo prizadevanja Meste občine Novo mesto pri njenih aktivnostih trajnostnega razvoja, ki med drugim vsebujejo tudi aktivno prilagajanje na podnebne spremembe z zavezo, da se »zmanjša emisije CO₂ (in po možnosti tudi drugih toplogrednih plinov) na ozemlju občine za najmanj 40 % do leta 2030, in sicer z izboljšano energetske učinkovitostjo in večjo uporabo obnovljivih virov energije, ter da poveča svojo odpornost s prilagajanjem učinkov podnebnih sprememb«.

V prihodnosti si bomo prizadevali, da odgovorimo na izzive sodobne mobilnosti, ki prispevajo k zmanjšanju izpustov CO₂, na ta način, da se bomo vključili v morebitne projekte lokalne skupnosti. S tem bi pripomogli k uresničevanju multi-modalnosti, ki vključuje parkiranje osebnega vozila in prehod na eno od drugih oblik javnega prevoza – izposojajo električnega kolesa, prehod na javni potniški promet, prehode iz javnega potniškega prometa na električna kolesa itd. S tem bi želeli doseči, da naši študenti, pedagoško in nepedagoško osebje čim manj obremenjujejo okolje v katerem živimo in delamo.

10. PREGLED REALIZACIJE UKREPOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI

Tabela 13: Pregled realizacije programa ukrepov FIŠ za leto 2020 za izboljšanje kakovosti

Zap. št.	Naloga	Odgovoren	Rok	Realizacija
1.	Okrepljena promocija študijskih programov fakultete in izvajanje marketinške strategije	Dekan, prodekanja za izobraževanje Strokovna sodelavka za PR in marketing	Stalna naloga	Realizirano
2.	Priprava člankov za revije z visokim IF, kjer so avtorji člani različnih raziskovalnih skupin FIŠ	Raziskovalci na FIŠ	Stalna naloga	Realizirano
3.	Priprava člankov za revije z visokim IF v soavtorstvu z relevantnimi kolegi iz tujine	Raziskovalci na FIŠ	Stalna naloga	Realizirano
4.	Izvedba sestankov z diskusijo o raziskovalnih idejah, zanimivih za FIŠ	Prodekan za znanstveno-raziskovalno delo	Stalna naloga	Realizirano
5.	Podpis novih sporazumov s podjetji s področja IKT	Dekan	Stalna naloga	Realizirano
6.	Povečanje števila udeležencev konferenc z uglednih tujih akademskih ustanov	Dekan Vsi prodekani Vodje inštitutov	Stalna naloga	Realizirano
7.	Spremljanje prijavljanja in izvajanja projektov	Prodekan za znanstveno-raziskovalno delo	Stalna naloga	Realizirano
8.	Navezovanje dodatnih stikov s predstavniki relevantnih tujih raziskovalnih ustanov	Dekan	Stalna naloga	Realizirano
9.	Posodobitev znanstvene in študijske literature	Visokošolski učitelji, vodja knjižnice	Stalna naloga	Realizirano
10.	Okrepitev dela Alumni kluba in dodatnega povezovanja z delodajalci v	Alumni klub Karierni center	Stalna naloga	Realizirano

	sodelovanju s Kariernim centrom			
11.	Krepitev komunikacije in sinergijskega povezovanja med akademskim in strokovnim kadrom na fakulteti	Dekan	Stalna naloga	Realizirano
12.	Vzdrževanje ustrezne infrastrukture za invalide študente	Upravnik	Stalna naloga	Realizirano
13.	Prizadevanje za pridobivanje dodatnih javnih virov financiranja delovanja fakultete – poleg dosedanjih sredstev MIZŠ in projektnih sredstev	Upravni odbor	Stalna naloga	Realizirano

Vir: interni vir

11. SAMOEVALVACIJA PO MERILIH NAKVIS

Skladno z dolgoročnim planom izboljšanja kakovosti FIŠ je bila kot ena od aktivnosti izvedena tudi samoevalvacija vodstva po novih *Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov* (Ur. l. RS, št. 42/2017), ki jih je sprejela Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS).

Samoevalvacijski vprašalnik je pripravilo vodstvo fakultete. V samoevalvaciji vodstva na kolegiju dekana dne, 23. 3. 2021, so sodelovali dekan, prof. dr. Matej Makarovič, prodekanja za izobraževanje doc. dr. Katarina Rojko in prodekanja za znanstveno-raziskovalno delo, doc. dr. Nuša Erman. Prisotni člani vodstva so podali svoje ocene dela ter utemeljitve izbrane ocene (tabela 14). Kot vodilo za izvedbo samoevalvacije je bilo uporabljeno besedilo Meril NAKVIS-a, ki smo ga opredelili kot točke preverjanja, katere smo kvalitativno in kvantitativno ocenili. Točke preverjanja visokošolskega zavoda so razdeljene na sedemnajst standardov, ki jih ocenjuje NAKVIS. Končna ocena dela FIŠ v letu 2020, ki je podana s strani vodstva, je povprečje ocen vseh ocenjevanih področij. Ocene so nato posredovane v kritično obravnavo Komisiji za kakovost in evalvacije, Študentskemu svetu in Senatu, ki se nazadnje na podlagi vseh prejetih pripomb odloči o končni verziji.

Lestvica ocen:

- 5 – standard povsem dosegamo,
- 4 – standard dosegamo, obstajajo relevantne priložnosti za izboljšanje,
- 3 – standard dosegamo z manjšimi pomanjkljivostmi,
- 2 – standard dosegamo z večjimi pomanjkljivostmi,
- 1 – standarda ne dosegamo.

Tabela 14: Samoevalvacijski vprašalnik za vodstvo po merilih NAKVIS za leto 2020

1. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA (12. člen)			
1.1	<p>1. standard: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj. Presojajo se:</p> <p>a) usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami; b) izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja; c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 5</p>	<p>UTEMELJITEV: Poslanstvo in strategija sta objavljena na spletni strani in se uspešno uresničujeta. Strateški načrt je v skladu s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami. Pripravljen je tako, da ga je mogoče celovito izvesti, kar se v praksi tudi dogaja. Preverjanje ustreznosti strateškega načrtovanja se izvaja kontinuirano in pri njem sodelujejo vsi visokošolski deležniki. Leto 2020 je bilo zadnje leto uresničevanja Strateškega načrta FIŠ 2015–2020.</p>
1.2	<p>2. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda. Presojata se predstavništvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 5</p>	<p>UTEMELJITEV: Vsi visokošolski deležniki so ustrezno zastopani pri upravljanju visokošolskega zavoda. Vsi ti – visokošolski sodelavci, raziskovalci, strokovni sodelavci in študenti – so vključeni v Akademski zbor Fakultete, senat in njegove komisije. Njihovi predstavniki so tudi v Upravnem odboru fakultete. Tako lahko vsi ključni deležniki aktivno sodelujejo pri upravljanju in razvoju, uresničujejo in uveljavljajo pravice. Vse navedeno je razvidno iz Statuta fakultete in drugih internih aktov.</p>

			https://www.fis.unm.si/si/o-fakulteti/katalog-dokumentov/
1.3	<p>3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja. Presojajo se kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 5</p>	<p>UTEMELJITEV: Znanstveno, raziskovalno in strokovno delo zavoda je na zelo visokem nivoju. V letu 2020 so raziskovalci na FIŠ objavili skoraj 100 znanstvenih prispevkov v mednarodnih revijah in na raznih znanstvenih konferencah. V bazi SICRIS so zbrali preko 3400 točk. Velika večina člankov je bila objavljena v revijah, ki so vključene v bazi Web of Science in Scopus. Nekateri raziskovalci imajo več kot 1.000 citatov svojih znanstvenih člankov (vir: SICRIS). Na fakulteti se izvaja več deset znanstveno-raziskovalnih in razvojnih projektov, tako domačih kot mednarodnih, tudi takšnih, katerih vrednost je več milijonov EUR. Primer tega je projekt KnowING IPR, ki se izvaja v okviru transnacionalnega programa Podonavje in pri katerem je FIŠ vodilna partnerska ustanova.</p>
1.4	<p>4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo. Presojata se: a) sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja; b) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 5</p>	<p>UTEMELJITEV: Praktično izobraževanje študentov je organizirano na osnovi učnega načrta in skladno s Pravilnikom o izvajanju delovne prakse študentov (https://www.fis.unm.si/si/o-fakulteti/katalog-dokumentov/). Imamo dovolj velik nabor podjetij in organizacij, kjer študenti izvajajo študijsko prakso. Vsa navodila, obrazci, pravilnik in informacije so predstavljene vsako študijsko leto študentom na organiziranem in v urnik vključenem dogodku »Predstavitev delovne prakse«, na katerega povabimo tudi</p>

			<p>potencialne delodajalce, ki predstavijo svoje potrebe po novih kadrih.</p> <p>Nad izvajanjem delovne prakse bdiša karierni center in prodekanja za izobraževanje. V Moodleu so študentom na voljo vsi dokumenti, pravilnik, obrazci, navodila, informacije in vzorci izpolnjenih dokumentov ter poročil. Dva od obveznih obrazcev nam omogočata tudi merjenje zadovoljstva (obrazec 044 – zadovoljstvo mentorjev in obrazec 045 – zadovoljstvo študentov). Mentorji in študenti so z načinom praktičnega izobraževanja zadovoljni.</p>
1.5	<p>5. standard: Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov. Presojata se: a) sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti; b) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 4</p>	<p>UTEMELJITEV: Visokošolski zavod uspešno sodeluje z okoljem. Njegovi diplomanti veljajo med delodajalci za precej iskane, zato so hitro zaposljivi. Prav tako se pri posodobitvah obstoječih in oblikovanju novih študijskih programov sodeluje z delodajalci in upošteva zaposlitvene potrebe v okolju. Na Fakulteti uspešno deluje karierni center, medtem ko bi bil Alumni klub lahko aktivnejši. Karierni center obvešča študente o zaposlitvenih priložnostih preko elektronske pošte, družbenih omrežij in povezave https://www.fis.unm.si/si/dogodki-in-novice/karierni-center/ (več na https://www.fis.unm.si/si/studij-na-fis/karierni-center/).</p>
1.6	<p>6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 5</p>	<p>UTEMELJITEV: Sodelavci Fakultete se dobro zavedajo pomena in vloge notranjega sistema kakovosti. Pri pripravi samoevalvacijskega poročila sodelujejo vsi deležniki. Na osnovi</p>

	<p>Presojajo se:</p> <p>a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti;</p> <p>b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje;</p> <p>c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje.</p>		<p>ugotovitev iz tega poročila se vsako leto pripravijo in izvedejo ukrepi za izboljšanje stanja na posameznih področjih. S tem inkluzivnim pristopom sistem kakovosti omogoča stalno uvajanje izboljšav na vseh ključnih področjih delovanja fakultete.</p> <p>V tem smislu ugotavljamo:</p> <p>a) Da notranji deležniki fakultete dobro poznajo notranji sistem kakovosti in njegovo vlogo, kar je razvidno iz razprav v okviru organov fakultete, še posebno Akademskega zbora kot najširšega organa, pa tudi vrste odzivov študentov.</p> <p>b) Samoevalvacije so redne: poročila vsakokrat vsebujejo ukrepe za izboljšave za prihodnje samoevalvacijsko obdobje na podlagi zaznanih pomanjkljivosti in priložnosti za izboljšanje (Samoevalvacijsko poročilo, Poglavlje 5), spremlja pa se tudi njihovo uresničevanje (Poglavlje 3); s tem se zagotavlja sklenjena zanka kakovosti.</p> <p>c) Sistem kakovosti vključuje stalno spremljanje, na tej podlagi pa tudi razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne (Strateški usmeritvi 2 in 4) znanstvene, raziskovalne in strokovne dejavnosti (Strateški usmeritvi 1 in 5) ter njihov vpliv na okolje v smislu družbeno odgovornega delovanja (Strateška usmeritev 7).</p>
1.7	<p>7. standard: Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da</p> <p><input type="radio"/> ne</p> <p><input type="radio"/> delno</p>	<p>UTEMELJITEV: Obveščanje javnosti o študijskih programih in vseh ključnih aktivnostih Fakultete poteka ažurno in celovito</p>

	<p>študijskih programih in svoji dejavnosti. Presojajo se dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov.</p>	<p>Ocena: 5</p>	<p>(https://www.fis.unm.si/). Njena spletna stran vsebuje ustrezno količino informacij, ki so razumljive in natančne. Informacije o študijskih programih in njihovem izvajanju so dostope prek https://www.fis.unm.si/si/studij-na-fis/, o znanstveno-raziskovalni dejavnosti obvešča podstran https://www.fis.unm.si/si/raziskave-in-razvoj/, preostale novice pa so na voljo na povezavi https://www.fis.unm.si/si/dogodki-in-novice/novice/. Pri obveščanju javnosti o svojih aktivnostih fakulteta uporablja tudi družbena omrežja (Facebook, LinkedIn, Twitter, Instagram) in novice preko elektronske pošte. Fakulteta se poslužuje tudi predstavitev na različnih konferencah, sejmih, študijskih tržnicah in različnih medijih.</p>
<p>2. KADRI (13. člen)</p>			
<p>2.1</p>	<p>8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela. Presojajo se: a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije; b) znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev; c) merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve;</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 5</p>	<p>UTEMELJITEV: Na koncu leta 2020 se je število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev zmanjšalo na 52. Zaposlitve so bile za polni in krajši delovni čas ter za nedoločen in določen čas. V pedagoškem procesu smo v letu 2020 angažirali dodatnih 30 pogodbenih sodelavcev v pedagoškem procesu, kar pomeni 6 več kot v prejšnjem letu. Študenti so v anketi ocenili pedagoško delo s povprečno oceno 4,59, kar pomeni visoko stopnjo zadovoljstva s celotnim pedagoškim kadrom fakultete.</p>

	<p>č) vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev.</p>		<p>Znanstveni, strokovni in raziskovalni dosežki so v povprečju na zelo visoki ravni. Naša programska skupina Kompleksna omrežja je bila recimo ob podaljšanju financiranja najbolj ocenjena v svoji skupini v Sloveniji. Na koncu leta 2020 je imela skupina 18.246,68 upoštevanih točk (za obdobje petih leti); kar je malo manj kot pred letom dni.</p> <p>Kar se nanaša na standard 8b oz. znanstveni, strokovni in raziskovalni dosežki vseh visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev na FIŠ, smo lahko zadovoljni, ker so imeli le-ti konec leta 2020 skupaj 18.901,27 točk. To kaže, da so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci FIŠ, ustrezno usposobljeni za kakovostno opravljanje svojega dela na fakulteti.</p>
2.2	<p>9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje. Presojajo se: a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom; b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev; c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 5</p>	<p>UTEMELJITEV: Število strokovnih delavcev na FIŠ je konec leta 2020 znašalo 8. Njihova izobrazbena struktura je ustrezna. Poleg izobrazbe imajo nepedagoški sodelavci bogate delovne izkušnje v javnem sektorju in visokošolskem izobraževalnem sistemu, kar jim omogoča, da so vodstvu, pedagoškemu kadru in raziskovalcem ter ostalim deležnikom fakultete (posebej študentom), vedno na voljo s potrebno in učinkovito pomočjo pri njihovem delu. Da nepedagoški delavci izvrstno pomagajo in svetujejo študentom ter drugim deležnikom, je med drugim</p>

			<p>razvidno iz študentske ankete o njihovem zadovoljstvu. Administrativno osebje FIŠ je ocenjeno z oceno 4,84, referat je dobil oceno 4,80.</p> <p>Izobraževanje ter usposabljanje nepedagoških delavcev je bilo v letu 2020 ustrezno. Zaradi epidemioloških razmer povzročenih z epidemijo COVID-19, se sicer niso udeležili Erasmus+ izmenjav, so pa sodelovali v različnih delavnicah oz. izobraževanjih: IT Security Conference – izobraževanje in seznanitev novosti na področju kibernetičnih vdorov ter varovanje podatkov, Red Hat System Administration I-RH124, spletni seminar SAOP, delavnica o Moodlu, Erasmus+ izobraževanja ipd.</p>
--	--	--	---

3. ŠTUDENTI (14. člen)

3.1	<p>10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje. Presojajo se: a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje; b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov; c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 5</p>	<p>UTEMELJITEV: V letu 2020 je v letu 2017 prenovljen sistem tutorstva (posodobljen Pravilnik o tutorstvu na voljo prek https://www.fis.unm.si/si/o-fakulteti/katalog-dokumentov/), uspešno deloval. Študentom so na voljo storitve kariernega centra. Zadovoljstvo študentov redno spremljamo preko vsakoletnih študentskih anket, ki izražajo visoko stopnjo zadovoljstva (poglavje 2.4). O vseh relevantnih informacijah študente pravočasno obveščamo ustno, preko Moodla, spletne strani, družbenih omrežij, preko direktne elektronske pošte in po potrebi tudi preko SMSov. Pri svetovanju s</p>
-----	---	--	---

			<p>pomočjo individualnega pristopa upoštevamo raznolikosti in potrebe študentov, kar se najbolje odraža preko sistema tutorstva. V sistem tutorstva je bilo v š. l. 2019/20 vključenih 44 % upravičenih študentov in 12 visokošolskih učiteljev. V veljavi je tudi Pravilnik za študente s posebnim statusom, medtem ko za tuje študente organiziramo dodatne individualne konzultacije, določen je tudi tutor za tuje študente.</p>
3.2	<p>11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost. Presojajo se: a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov; b) omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov; c) razmere za obštudijsko dejavnost.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 5</p>	<p>UTEMELJITEV: V letu 2020 smo študentom zagotavljali storitve kariernega centra, sistem tutorstva, mentoriranje usposobljenih in izkušenih mentorjev, priznavanje neformalnega znanja, uvodni teden, vključevanje v različne raziskovalne in razvojne projekte, vključevanje strokovnjakov iz prakse in preko različnih projektov vključitev več strokovnjakov iz tujine v študijski proces itd. Zaradi epidemije v letu 2020 nismo realizirali načrtovane ekskurzije v tujino, študentskega piknika, novoletnega bowlinga in izvedbe mednarodne konference ITIS.</p> <p>Prenovljeni prostori, kamor se je leta 2015 preselila fakulteta, so sodobno opremljeni (računalniki, televizorji, DLP projektorji, sobni mobilni videokonferenčni sistem, mrežna oprema, diski, zasloni, fiskalniki in druga oprema ...). Fakulteta ima tudi dva superračunalnika. Najnovejšega (HPC Trdina v okviru projekta HPC</p>

			<p>RIVR) poganja 536 procesorskih jeder, ima dodatno hitro diskovno polje kapacitete 426TB, vsa vozlišča in diskovni sistemi pa so povezani na hitro lokalno omrežje Ethernet s hitrostjo 100 Gb/s. Sistem je povezan v ARNES in GEANT omrežje s hitrostjo nekaj 10 Gb/s.</p> <p>Superračunalnik Rudolf poganja 700 procesorskih jeder, ima 4TB DDR3 RAM spomina, za podatke pa je na voljo 100 TB diskovnih kapacitet.</p> <p>Fakulteta je v letu 2018 s pomočjo razvojnega stebra financiranja uredila tudi povezavo neposredno na optično hrbtnično omrežje Arnesa – Akademске in raziskovalne mreže Slovenije.</p>
3.3	<p>12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov. Presojajo se: a) delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju; b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov; c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 5</p>	<p>UTEMELJITEV: Fakulteta striktno izvaja vse ukrepe za preprečevanje diskriminacije, ustreznih organov na tem področju delujejo, študentski predstavniki sodelujejo, pravice študentov fakulteta ustrezno varuje. V ta namen fakulteta spoštuje zakonodajo, predpise in svoje notranje akte, študenti pa sodelujejo v organih in komisijah fakultete: https://www.fis.unm.si/si/za-studente/studentski-svet/ Študenti imajo vedno možnost pristopiti k vodstvu fakultete, akademskemu kadru, strokovnim sodelavcem v primeru vprašanj ali težav, osebno, preko elektronske pošte, direktno ali preko svojih predstavnikov. Na fakulteti se komunikacija in pretok informacij spodbuja in goji kultura dostopnosti, anti-</p>

			diskriminatornosti in zaščiti ranljivih skupin.
3.4	<p>13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda. Presojajo se:</p> <p>a) sodelovanje študentov pri oblikovanju poslanstva, strateških usmeritev, pri samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju; b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 5</p>	<p>UTEMELJITEV: Študenti so ustrezno zastopani v vseh organih fakultete, prav tako pa imajo možnost svoje mnenje kadarkoli posredovati prek Študentskega sveta, svojih predstavnikov v organih fakultete, neposredno preko pogovora, pisno pristojnim na fakulteti, preko sistema tutorstva ali posredno preko vsakoletnih študentskih anket. Rezultati študentskih anket se obravnavajo v okviru samoevalvacijskih poročil, ki jih obravnava dodatno tudi študentski svet.</p> <p>V strateškem načrtu fakultete, v oblikovanje katerega so vključeni tudi študentski predstavniki, so predstavljeni poslanstvo in strateške usmeritve; strateški načrt, samoevalvacijski postopki in spremembe študijskih programov oblikujejo in obravnavajo ustrezni organi fakultete, v katerih so študenti zastopani in vključeni v razprave; v vse ključne odločitve glede omenjenega pa je vključen tudi Študentski svet.</p>
4. MATERIALNE RAZMERE (15. člen)			
4.1	<p>14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti. Presojanje prostorov in opreme se opravi ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 5</p>	<p>UTEMELJITEV: Od leta 2015 imamo dobre pogoje za delo v okviru novih prostorov. Vsi prostori so primerno opremljeni za nemoteno izvajanje študijskega procesa z vso potrebno IT in ostalo infrastrukturo. V novi stavbi imamo 6 predavalnic (dve sta ves čas opremljeni z namiznimi računalniki, preostale po potrebi</p>

	<p>izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov.</p>		<p>opremimo s prenosnimi računalniki) in knjižnico s čitalnico, kjer se študenti lahko pripravljajo na predavanja in vaje.</p> <p>Predavalnice so opremljene z računalniki za predavatelje, na katerih je nameščena vsa potrebna programska oprema. Količina opreme ustreza številu študentov (1,63 študenta na računalnik v prejšnjem letu). Fakulteta je vključena v omrežje Eduroam, sodelujemo z IBM, smo člani Microsoft Azure programa. Fakulteta je v letu 2018 s pomočjo razvojnega stebra financiranja uredila tudi povezavo neposredno na optično hrbtnično omrežje Arnesa – Akademske in raziskovalne mreže Slovenije. Fakulteta je dobila še en superračunalnik, ki je na voljo študentom in zaposlenim ter drugim deležnikom.</p>
4.2	<p>15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti. Presojajo se: a) prilagoditve prostorov in opreme; b) komunikacijska in informacijska dostopnost; c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 4</p>	<p>UTEMELJITEV: Prostori in oprema so dobro prilagojeni gibalno oviranim študentom. Arhitekturnih ovir, ki bi ovirale dostop do stavbe in do posameznih prostorov, ni. Dvigalo omogoča dostop do vseh nadstropij, dodatnih stopnic v posameznih nadstropjih ni.</p> <p>Kombinacija spletno dostopnih vizualnih in audio-vizualnih gradiv preko spletne učilnice ter ustrezna prilagodljivost prispevata k ustrezni informacijski in komunikacijski dostopnosti. Zaznavamo sicer še določene omejitve, predvsem glede dostopnosti za slepe in slabovidne, ki pa jih med študenti zaenkrat še nismo imeli.</p>

			Študijska gradiva in izvajanje študija fakulteta sprti prilagaja glede na zahteve situacije (tj. glede na dejansko vpisane študente z različnimi oblikami invalidnostmi), skladno s Pravilnikom za študente s posebnimi potrebami (https://www.fis.unm.si/si/o-fakulteti/katalog-dokumentov/)
4.3	<p>16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti. Presojata se finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 4</p>	<p>UTEMELJITEV: Fakulteta ima sprejet ustrezen finančni načrt. Kot javna ustanova je sicer izrazito odvisna od javnih sredstev in pogojev financiranja javnega sektorja, vendar to omejitev premaguje prek intenzivnejšega prizadevanja za pridobivanje sredstev tudi izven nacionalnih okvirov (predvsem prek vključevanja v mednarodne projekte). Odstotek prilivov od mednarodnih projektov v celotnih prilivih je v letu 2020 znašal 14,08%, kar pomeni, da se je nekoliko zvišal v primerjavi s prejšnjim letom, ko je znašal 12,85%. Glavni viri financiranja (MIZŠ) so stabilni in zagotovljeni za celotno akreditacijsko obdobje (<i>Pogodba št. C3330-17-500115 s pripadajočimi aneksi v obdobju 2017–2020</i>). Fakulteta je bila pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih uspešna.</p>
4.4	<p>17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve. Presojajo se:</p>	<p><input checked="" type="radio"/> da <input type="radio"/> ne <input type="radio"/> delno Ocena: 5</p>	<p>UTEMELJITEV: Knjižnica svojim uporabnikom v celoti nudi okoli 15.374 temeljnih in novejših knjig, referenčno gradivo in ostalo neknjižno gradivo, urejeno po osnovnih vsebinskih skupinah, od tega je 6.274 enot v knjižnici v Novem mestu, 7.265 enot v Novi</p>

	<p>a) ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature;</p> <p>b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov;</p> <p>c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici;</p> <p>č) razvoj knjižnične dejavnosti.</p>	<p>Gorici ter 1.835 enot v Ljubljani. Fakulteta je lastnica 3.341 enot gradiva (3.059 knjižnih enot). Študentom iz Novega mesta je dostop do gradiva v Novi Gorici omogočen preko FIS-eve bibliotekarke, ki poskrbi, da želeno gradivo hitro pride do študenta. Predvidena obvezna študijska literatura in priporočljiva študijska literatura je študentom dostopna v knjižnici in v elektronski obliki tudi v spletni učilnici Moodle.</p> <p>Pri zagotavljanju ustreznosti študijske, strokovne in znanstvene literature, ki je na voljo v knjižnici, se upošteva predloge visokošolskih učiteljev in drugega akademskega kadra ter študentov. Poleg tiskanega gradiva pa so na voljo tudi podatkovne baze člankov (Scopus, Science Direct, Proquest), izvlečkov in drugih besedil v polnem formatu (PDF), do katerih lahko uporabniki dostopajo z uporabniškim imenom in geslom prek oddaljenega dostopa tudi od doma. V kolikor gradiva ni mogoče dobiti v naši knjižnici si lahko študentje izposodijo gradivo preko medknjižnične izposoje iz drugih knjižnic v Sloveniji ali preko mednarodne medknjižnične izposoje iz tujine. Cilj knjižnice je, da z uvodnimi predstavitvami knjižnice ter predstavitvami iskanja po COBISS-u in podatkovnih bazah, študente seznanimo z delovanjem knjižnice, osnovnimi storitvami in z vsem ostalim kar knjižnica nudi. V knjižnici je računalnik namenjen za iskanje</p>
--	--	---

		<p>gradiva po knjižničnem katalogu, za brskanje po internetu, itd. Prav tako pa imajo študenti na voljo tudi čitalnico.</p> <p>V letu 2020 je bila knjižnica odprta štirikrat tedensko, pri čemer je njeno delovanje potekalo v omejenem obsegu in na prilagojen način zaradi omejitvenih ukrepov Vlade RS na področju delovanja visokošolskih zavodov in knjižnic, kot posledice epidemije koronavirusa (SARS-CoV-2). Zaradi navedenega se je v letu 2020 v primerjavi z letom 2019 posledično zmanjšal obisk uporabnikov.</p> <p>Bibliotekarka je ustrezno usposobljena za svetovanje in pomoč študentom ter drugim deležnikom, pridobljene pa ima tudi vse potrebne licence (Bibliotekarski izpit, licenco za vzajemno katalogizacijo (dovoljenje A, B1, B2, C).</p> <p>Knjižnica se ustrezno razvija, razvoj sledi zastavljenim ciljem in izraženim zahtevam.</p>
--	--	---

Vir: interni vir

Tabela 15: Skupna ocena delovanja zavoda (FIŠ) v letu 2020

Področje kazalnika	Povprečna ocena
1. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA	4,86
2. KADRI	5
3. ŠTUDENTI	5
4. MATERIALNE RAZMERE	4,5
SKUPNA POVPREČNA OCENA	4,84

Vir: interni vir

Dosežena skupna ocena v višini 4,84 kaže na dejstvo, da je velika večina kazalnikov kakovosti dosežena, torej so dejavnosti primerno načrtovane, izvajane in preverjane. Po ocenah vodstva sta se z oceno 5 najboljše odrezali področji študentov in kadrov. Pri slednjih je prišlo do opaznega izboljšanja glede na zadnjih nekaj let. Na drugi strani so bile tokrat nekoliko bolj kritično ocenjene materialne

razmere, kar je prispevalo k temu, da ostaja skupna ocena enaka kot leto pred tem. Ta ocena ni odraz poslabšanja stanja, temveč bolj zaznane skrbi zaradi precejšnje odvisnosti delovanja fakultete od projektov, ki trajajo le določen čas. Za standarde, kjer nismo podelili najvišje ocene, izrecno predvidevamo ukrepe v poglavju 5.

12. DODATNI UKREPI ZA DELO V LETU 2021

Za izboljšanje dejavnosti fakultete je za leto 2021 pripravljen program dodatnih ukrepov na področju zagotavljanja boljše kakovosti delovanja. Program je oblikovan za vse nižje ocenjene elemente, pa tudi za nekatere druge, kjer smo prepoznali priložnosti za izboljšanje.

Tabela 16: Program dodatnih ukrepov FIŠ za leto 2021 za izboljšanje kakovosti

Zap. št.	Naloga	Odgovoren	Rok
1.	Okrepljena promocija študijskih programov fakultete in izvajanje marketinške strategije	Dekan, prodekanja za izobraževanje Strokovna sodelavka za PR in marketing	Stalna naloga
2.	Priprava člankov za revije z visokim IF, kjer so avtorji člani različnih raziskovalnih skupin FIŠ	Raziskovalci na FIŠ	Stalna naloga
3.	Priprava člankov za revije z visokim IF v soavtorstvu z relevantnimi kolegi iz tujine	Raziskovalci na FIŠ	Stalna naloga
4.	Izvedba sestankov z diskusijo o raziskovalnih idejah, zanimivih za FIŠ	Prodekanja za znanstveno-raziskovalno delo	Stalna naloga
5.	Podpis novih sporazumov s podjetji s področja IKT	Dekan	Stalna naloga
6.	Povečanje števila udeležencev konferenc z uglednih tujih akademskih ustanov	Dekan Vsi prodekani Vodje inštitutov	Stalna naloga
7.	Spremljanje prijavljanja in izvajanja projektov	Prodekanja za znanstveno-raziskovalno delo	Stalna naloga
8.	Navezovanje dodatnih stikov s predstavniki	Dekan	Stalna naloga

	relevantnih tujih raziskovalnih ustanov		
9.	Posodobitev znanstvene in študijske literature	Visokošolski učitelji, vodja knjižnice	Stalna naloga
10.	Okrepitev dela Alumni kluba in dodatnega povezovanja z delodajalci v sodelovanju s Kariernim centrom	Alumni klub Karierni center	Stalna naloga
11.	Krepitev komunikacije in sinergijskega povezovanja med akademskim in strokovnim kadrom na fakulteti	Dekan	Stalna naloga
12.	Vzdrževanje ustrezne infrastrukture za invalidne študente	Upravnik	Stalna naloga
13.	Prizadevanje za pridobivanje dodatnih javnih virov financiranja delovanja fakultete – poleg dosedanjih sredstev MIZŠ in projektnih sredstev	Upravni odbor	Stalna naloga

Vir: interni vir

13. ZAKLJUČEK

Ocenjujemo, da smo v letu 2020 sledili dolgoročnim ciljem, ki so bili zastavljeni v Strateškem načrtu 2015–2020.

Izobraževalni proces na FIŠ izvaja kompetentno in akademsko kvalificirano pedagoško osebje. Tudi v letu 2020 smo spodbujali celostni pristop k izobraževanju študentov, ki povezuje izobraževalne in znanstveno-raziskovalne vidike, izobraževanje pa povezuje tudi s prakso.

Na podlagi pozitivnega odziva s strani javnosti in zainteresiranosti lokalnih podjetij za sodelovanje s fakulteto ocenjujemo, da ima delovanje fakultete pozitiven učinek na družbeno in gospodarsko okolje, tako na regionalni kot na državni ravni. Fakulteta spodbuja raziskovalno zavest v regiji, spodbuja pomen študija vsebin iz področja IKT in nudi storitve organizacijam v regiji.

Fakulteta se poleg izobraževanja izrazito osredotoča na znanstveno-raziskovalno in razvojno dejavnost. Fakulteta bo morala v večji meri iskati tudi tržne vire financiranja, tudi v povezavi z zagotavljanjem boljših možnosti za lastno sofinanciranje projektov iz javnih sredstev, kadar je tako sofinanciranje potrebno.

Na osnovi zgoraj izvedene samoevalvacije ocenjujemo, da ima Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu ne samo jasno izražena poslanstvo in vizijo, temveč ju je tudi v letu 2020 uresničevala v praksi.

Ker želimo kakovost našega dela še nadgrajevati, je tudi za prihodnja leta pripravljen seznam nalog. Le-te se nanašajo tako na nove izzive na znanstveno-raziskovalnem in pedagoško-vzgojnem področju, kot tudi pri delovanju fakultete v celoti.

Naloge za 2020 smo realizirali, pri čemer bomo stalne naloge nadaljevali tudi v letu 2021.

Iz vseh zgoraj navedenih ugotovitev tega poročila za leto 2020 lahko sklenemo, da zastavljene naloge in ukrepe za izboljšanje kakovosti izvajamo v skladu z načrti in roki izvedbe. Razviden je poseben poudarek na ohranjanju doseženega nivoja kakovosti v delovanju fakultete in njegovem dodatnem zviševanju, posebej na področju kakovostnega izvajanja študijskih programov, odličnosti znanstveno-raziskovalnega delovanja, mednarodnega udejstvovanja ter vpetosti v okolje.